

ISSN 2565-6248
E-ISSN 2565-6256

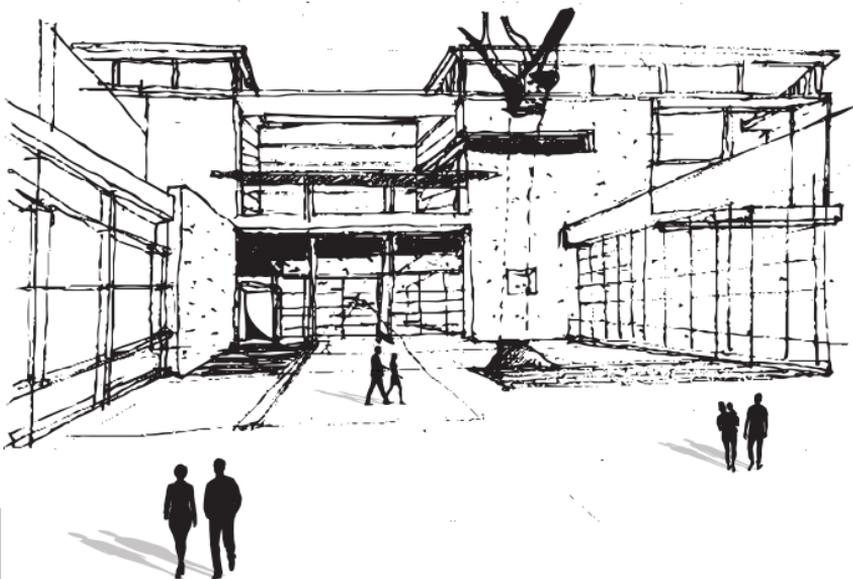
Vol.
2
N.º 1

COLLAGE DE DISEÑO TEÓRICO

Collage de Diseño Vol. 2, N.º 1 enero-diciembre de 2018 Bogotá, Colombia pp. 1-60

2018

Facultad de Diseño · Programa de Arquitectura



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

Facultad de Diseño

Tel. (57) (1) 3277300 Ext. 3103
Diagonal 46A # 15B-10
Sede El Claustro, Bloque O, piso 6

Editor General

Arq. José Tomás Pachajoa
jtpachajoa@ucatonica.edu.co
www.ucatonica.edu.co

Compiladora

Johanna Rodríguez Ahumada

Corrección de Estilo

John Fredy Guzmán

Diseño y Montaje

José Tomás Pachajoa

Editorial

Av. Caracas # 46-72, piso 5
Teléfono: 3277300 Ext. 5145
editorial@ucatonica.edu.co
www.ucatonica.edu.co
<http://publicaciones.ucatonica.edu.co/>



Portada

Sketch Arq. Jorge Gutiérrez
jagutierrez@ucatonica.edu.co

Ilustración digital

Arq. José Tomás Pachajoa
jtpachajoa@ucatonica.edu.co

Universidad Católica de Colombia
(2018, enero-diciembre).
Collage de Diseño (Bogotá),
Volumen 2 N.º 1, 1-60.

ISSN: 2665-6248
E-ISSN: 2665-6256

Especificaciones:
Formato: 11.50 x 16.80 cms
Papel: Mate 115 gr
Tintas: Negro y policromía
Periodicidad: Anual

Universidad Católica de Colombia

Presidente
Édgar Gómez Betancourt

Vicepresidente – Rector
Francisco José Gómez Ortiz

Vicerrector Jurídico
Edwin de Jesús Horta Vásquez

Vicerrector Administrativo
Édgar Gómez Ortiz

Vicerrector Académico
Elvers Medellín Lozano

Director de Investigaciones
Edwin Daniel Durán

Directora Editorial
Stella Valbuena García

Coordinadora Editorial
María Paula Godoy Casasbuenas

Facultad de Diseño

Decano
Werner Gómez Benítez

Director de Docencia
Jorge Gutiérrez Martínez

Directora de Extensión
Mayerly Rosa Villar Lozano

Director de Investigación
Hernando Verdugo Reyes

Director de Gestión de Calidad
Augusto Forero La Rotta

Comité Editorial
Werner Gómez Benítez
Jorge Gutiérrez Martínez
José Tomás Pachajoa
Mayerly Rosa Villar Lozano
Johanna Rodríguez Ahumada
Julio César Villabona

Colaboradores
César Eligio Triana

PRESENTACIÓN

La arquitectura del relato creativo/disertivo

Si les preguntáramos a los estudiantes “¿qué es para ustedes la escritura?”, seguramente responderían que es algo aburrido, lo relacionarían con términos como ortografía, gramática, corrección, que para ellos no tienen ningún valor o atractivo. Es cierto que para escribir se deben usar reglas gramaticales y diccionarios, pero la escritura es mucho más que eso: a través de ella se ejerce el aprendizaje, la imaginación, la reflexión y el gozo de la belleza de la realidad o de la invención.

Aprender a escribir significa aplicar la organización de ideas, a pensar, a construir textos con coherencia lógica, a adaptar el estilo según el destinatario, el tema tratado y el tipo de discurso. La habilidad de escribir es una vía que apoya el aprendizaje de otros aspectos de la actividad verbal, siempre y cuando se oriente debidamente y se realice de forma frecuente en el aula, y no únicamente como una actividad independiente de la clase.



ISBN 978-602-42618-18
EISBN 2562-96256

Vol.
2

N.º 1

COLLAGE

DE DISEÑO

TEÓRICO

2018



El aspecto más relevante de estas consideraciones en defensa de la escritura es el ofrecimiento de propuestas didácticas basadas en el campo lúdico, el mundo literario y teórico y el contexto social.

La escritura supone una alternativa y, en muchas ocasiones, la inspiración para actividades originales. Los objetos cotidianos que pueblan la casa, la oficina, el aula, o el espacio mismo en el que se desarrolla la vida, pueden ser el punto de partida para un análisis discursivo. Es importante anotar que cuando los estudiantes escriben, producto de sus disertaciones y pensamiento crítico, elaboran distintas ideas que tratan de expresar los conceptos que acuden a la mente por medio de palabras o de frases. Este proceso es una creación individual que difiere en cada persona. En un enfoque comunicativo de la escritura, parece conveniente proporcionarle al estudiante ocasiones en las que pueda crear su propia lengua y sentir que es producto de su voluntad y esfuerzo personal, como lo demuestra la presente propuesta. Algunos de los documentos aquí contenidos participan del planteamiento no solo de acciones individuales, sino también colectivas. Es en este punto donde empieza una interesante búsqueda y selección: los estudiantes escriben en grupos, y a través de este ejercicio, por una parte, aprenden a trabajar con los demás, lo que mejora el conocimiento entre ellos; y por otra, superan la barrera de las limitaciones creativas, ya que lo que no se le ocurre a uno, se le ocurrirá a otro. Según las experiencias de los docentes que fueron guías de estos estudiantes-autores(as), es la introducción de lo lúdico y de la competición como características lo que también ayudó enormemente a concebir esta tarea como algo, sin duda, fructífero.

La escritura y la lectura son fundamentales para el desarrollo de aprendices autónomos; para que los estudiantes comprendan los diferentes conceptos, teorías y procedimientos, y desde luego, para que se apropien de la propia diversidad textual de la disciplina. La producción de textos tiene además la finalidad de difundir los conocimientos que se producen en el proceso investigativo, en el que varios estudiantes se incorporan.

Es necesario recalcar que lo anterior estaría en función de que el estudiante fuera capaz, de manera paulatina, de elaborar textos académicos de buena calidad. En este sentido, habría que señalar el importante rol que juegan los géneros discursivos en las actividades de escritura que tienen lugar en los contextos académicos, puesto que quizá son los recursos más útiles cuando cualquier miembro de una comunidad académica enfrenta el desafío de escribir un texto científico. Ahora bien, género discursivo es el término adecuado para referirse al modo particular de emplear el lenguaje durante un proceso de composición. De manera tradicional había sido entendido como una serie de rasgos compartidos por ciertos textos. De este modo, por lógica, la presencia de tales rasgos en una producción era garantía de un resultado exitoso; en otras palabras, de un escrito de buena calidad. En la actualidad es posible observar cómo gradualmente este esquema se ha ido transformando como consecuencia de incluir el factor social como ingrediente esencial en la actividad escritural.

Esta compilación titulada *Collage de Diseño Teórico*, de la Facultad de Diseño de la Universidad Católica de Colombia, cuyo recorte temporal abarca el segundo semestre del 2018, supone un esfuerzo por presentar y visibilizar algunas de las principales propuestas escriturales de los estudiantes, que organizaron reflexiones sobre campos como la arquitectura, el diseño y su contexto. A su vez, la intención con el *Collage de Diseño Teórico* es promover nuevas dinámicas de escritura que establecen un proceso creativo continuo, a fin de posibilitar el espacio propicio e indicado para seleccionar ejes conceptuales y teóricos sobre los que el estudiante ha leído, analizado, discutido en clase —y fuera de ella— y que le resultan de interés.

De antemano, gracias a todos los que hacen posible esta publicación, a los docentes guía en estos procesos y a los estudiantes por su entrega juiciosa y amorosa en el desarrollo disertivo de la línea del Documento Teórico.

Johanna Rodríguez Ahumada, Ph.D.

Arquitectura y problemas ambientales
en Colombia

Laura Gonzales Díaz

Arquitectura vs entorno

Donald Castellanos

Importancia del diseño urbano

Juan Esteban Rojas

¿Cómo resignificar el entorno a través
de la arquitectura en dialéctica con el
territorio? El urbanismo como vehículo de
cambio

María Alejandra Yunis

Gases de efecto invernadero y sus
consecuencias con el ambiente

Steffany Gómez

La arquitectura invisible

María Valentina Santana

La influencia de los edificios en las
Actividades

en espacios públicos

Paula Daniela Sánchez

Aglomeración urbana

Paula Díaz Avendaño

Dirigió Johanna Rodríguez, Ph.D.

TH 5

Conformación del hábitat

Angélica Lorena Mahecha Mahecha

Intervención y recuperación arquitectónica del barrio

San Bernardo, Bogotá

Carlos Andrés Olivella y Daniel Felipe Parra

¿Es un equipamiento educativo la mejor alternativa para la inclusión social en un proyecto de vivienda?

Luisa María Gómez

Espacios para cumplir con el confort de las personas

Daniel Alejandro Moreno y Santiago Ubaque García

Comodidad en el espacio urbano ¿cómo mejorar la experiencia del usuario en un espacio urbano densificado?

Héctor Javier Ortiz Toro y Jeickson Erick Malagón Tovar

Transición como estrategia espacial y social para el habitar

Santiago Ramírez García y Nicolás Felipe Chamorro Castillo

Dirigió Arquitecta Carolina Rodríguez

La adaptación de los espacios colectivos a las actividades humanas

Lina Mayerly Castillo Castillo

El hábitat como determinante de actividad, espacio y forma

Luis Arley Betancourt Gómez

Transformación del hábitat por medio de la permeabilidad

Paula Andrea Muñoz Sandoval

Flexibilidad en el hábitat vertical

Carlos Andrés Sabogal Ramírez

La vivienda de interés social orientada a la sostenibilidad y la satisfacción de las necesidades del usuario

Cristian Medina Gaona

La flexibilidad en el habitar de la vivienda contemporánea

Leidy Angélica Triviño Muñoz y Shirley Alejandra Páramo Martínez

Dirigió Arquitecto Luis Castellanos



Arquitectura y problemas ambientales en Colombia

Laura Gonzales Díaz

Arquitectura vs entorno

Donald Castellanos

Importancia del diseño urbano

Juan Esteban Rojas

¿Cómo resignificar el entorno a través de la arquitectura en dialéctica con el territorio? El urbanismo como vehículo de cambio

María Alejandra Yunis

Gases de efecto invernadero y sus consecuencias con el ambiente

Steffany Gómez

La arquitectura invisible

María Valentina Santana

La influencia de los edificios en las Actividades en espacios públicos

Paula Daniela Sánchez

Aglomeración urbana

Paula Díaz Avendaño

Dirigió Johanna Rodríguez, PhD.



Arquitectura y problemas ambientales en Colombia

Laura Gonzales Díaz

El estado del deterioro ambiental en los últimos años en Colombia se ha podido evidenciar mediante el crecimiento de los problemas ambientales. Una de las causas primarias de tal deterioro tiene que ver con el aumento de la población y de la actividad productiva: "El problema ambiental no es más que la sumatoria de las pequeñas acciones que los 7000 millones de personas realizamos a diario. Y esa suma es la que puede resolver un gran problema" (Alberti, 2013, p. 53).

Ciertamente, lo que está generando una pérdida de biodiversidad en el país es la expansión territorial, algo problemático, pues es Colombia uno de los cinco países con mayor diversidad ecológica en el mundo. Durante el último siglo, la población colombiana se multiplicó por cerca de 10, lo que ocasionó el aumento en el PIB y provocó una crisis económica; por ende, en un contexto de bajísimo control estatal y civil, de carencia de políticas de poblamiento y ordenamiento territorial, de desempleo y enorme cantidad de campesinos y familias desalojadas de sus tierras a causa de la violencia, el territorio es el recurso más peleado en el país. Pero, ¿cuál fue el papel de la arquitectura en las circunstancias de un acelerado crecimiento poblacional y económico?

El papel fundamental de la arquitectura fue el de atender las necesidades de la población para posibilitar una serie de comodidades y servicios, y crear el diseño de estructuras que permitieran el desarrollo de actividades productivas y el crecimiento económico, generar el drenaje en las viviendas y el almacenamiento de energía por medio de recursos renovables y no renovables del país. Sin embargo, se seguiría viendo afectado el medio ambiente ante el diseño y la construcción de viviendas que cumplieran con las exigencias de la población; por consiguiente, se han diseñado los proyectos o edificaciones verdes, que hacen que el impacto ambiental se reduzca. Estas edificaciones cuentan con almacenamiento y tratamiento de aguas con paneles solares para generar energía en la edificación.

Uno de estos tipos de construcción es el edificio de Colsubsidio, llamado El Cubo, ubicado en la 30 con calle 52; este tipo de edificio no generó un impacto ambiental de grandes magnitudes, ya que el arquitecto del proyecto, Andrés Valcarcel, diseñó la edificación con estructura metálica y no con hormigón. Como se sabe, la realización del hormigón origina gran contaminación desde la explotación de la cantera. En consecuencia, no fue la única idea para construir un edificio que no causara impacto ambiental: este edificio también cuenta con una gran cantidad de paneles solares que hacen que el edificio produzca su propia energía; una energía limpia que no contamina el ambiente.

Es así como la arquitectura lucha con este gran problema en el país, diseñando construcciones que trabajen de la mano con los recursos que nos da la naturaleza, para minimizar los problemas y el deterioro ambiental. Aunque este método sostenible posee grandes ventajas, también configura desventajas, como en el caso de los costos, corrosión, incendios y pandeos, que genera una serie de mantenimientos. Tomando el caso del proyecto de interés social de este semestre, el Estado prefiere construir más viviendas que sean económicas, y no pocas viviendas que sean costosas, sin tener presente el impacto ambiental que genera.

El libro *Ciudad hojaldre: visiones urbanas del siglo XXI* (García-Vásquez, 2004) pretende dar un discurso sobre la ciudad sostenible y, asimismo, crear una conciencia sobre la problemática actual; entiende a la ciudad como un ecosistema que consume recursos y genera residuos; por ello, es de gran importancia implementar soluciones ambientales a cada tipo de construcción. En un informe de la ONU, Nuestro futuro común, se propuso el término desarrollo sostenido como concepto aplicable a la economía, que consiste en dar soluciones a las necesidades del presente sin afectar la posibilidad de que en un futuro puedan solucionar sus propias necesidades. Teniendo en cuenta que la arquitectura y el medio ambiente poseen una estrecha relación, es necesario

Arquitectura vs entorno

Donald Castellanos

evidenciar que cada uno de los proyectos tenga diseños sostenibles y así mantener un equilibrio entre la ciudad y el medio ambiente.

Es importante mencionar que hoy en día ya existen normas que protegen la biodiversidad del país y que se encuentran en la Constitución de Colombia; por ello, la Constitución se conoce como una constitución verde, por los grandes cambios que se han realizado para la protección del medio ambiente. De ahí que sea importante emplear conceptos de sostenibilidad que protejan y se adapten a los problemas ambientales actuales, para así ofrecer una mejor calidad de vida para los usuarios que habitan los proyectos, en función de mantener una conservación en el medio ambiente para generar una evolución ambiental y arquitectónica. Sí, es cierto que el cambio lo hacemos entre todos, pero cabe resaltar que los que tienen una mayor responsabilidad ambiental son los ingenieros y arquitectos. Es necesario entender que nosotros, que diseñamos y construimos, generamos crecimiento tanto económico y social en distintas áreas, pero siempre llevándolas a un enfoque del manejo sostenible.

Referencias

García-Vásquez, C. (2004). *Ciudad hojaldré: visiones urbanas del siglo XXI*. Madrid: Gustavo Gili.

Mariño, J. (2007). *Reflexiones sobre el papel de la arquitectura en la evolución del medio ambiente en Colombia*. <http://www.scielo.org.co/pdf/ring/n26/n26a9.pdf>

Pérez Rincón, M. A. y Arias-Arévalo, P. (2008). *Hacia el desarrollo sostenible en Colombia*. https://www.researchgate.net/publication/317905432_Hacia_el_desarrollo_sostenible_en_Colombia

Secretaría Distrital de Ambiente. (s. f.). *Políticas ambientales del D.C.* <http://ambientebogota.gov.co/web/sda/politicas-ambientales-del-d.c>

El entorno es un tema que siempre va a estar en la vida de un arquitecto, pues es el espacio que nos rodea y, por ende, el lugar de acción de la profesión. “La arquitectura no es mucho más que un árbol. Los árboles crecen en concordancia con su entorno. Pero algunos arquitectos construyen sin considerar su entorno, creando un orden particular. Yo no lo hago, porque creo que sólo hacemos bien el trabajo cuando lo acomodamos al entorno” (Ito, 2014). Ciertamente hay arquitectos que han pasado años estudiando y en la práctica aún no comprenden la importancia del entorno, de que este es el que brinda todo para poder llevar a cabo el proyecto a emprender; lo mínimo que se debería hacer es respetarlo y dar lo mejor para afectarlo de la menor manera posible.

“La arquitectura crea el organismo y por eso este debe de tener una ley en consonancia con las de la naturaleza; los arquitectos que no se sometan a ella hacen un garabato en lugar de una obra de arte” (Gaudi, 2014). Es esta otra idea fundamental: no se puede hacer arquitectura sin tener en cuenta la naturaleza, porque, como bien lo dice este célebre arquitecto, hacen un garabato en lugar de una obra de arte. No se puede pensar en un diseño antes de reconocer el lugar donde va a ser implantado, sin hacer una visita previa, sin conocer su cultura, lo que lo hace diferente a los demás y lograr que no pierda su esencia.

El primer capítulo del libro *Ciudad hojaldré* (García-Vásquez, 2004) habla sobre el culturalismo en la ciudad según Françoise Choay: la ciudad era, ante todo, un hecho cultural. Lo que caracterizaba a los culturalistas, y les diferenciaba de los progresistas, era su predilección por los valores espirituales de la persona frente a sus necesidades materiales; un humano con identidad y tradiciones, y específicamente el modelo de la ciudad de la disciplina; sin embargo, no omitiendo algunos aspectos del modelo progresista, que se presentan en diferentes espacios (García-Vásquez, 2004). El humano con identidad y tradiciones es quien se debe tener en cuenta para lograr la mayor conexión del proyecto con el entorno, pues es él quien lo habita y cuida..

Importancia del diseño urbano

Juan Esteban Rojas

No podría haber arquitectura sin diseño urbano, ambos son esenciales porque hacen que sea un proyecto completo, en muchos casos está debidamente pensado y planeado para que funcione de la mejor manera, proyectado siempre hacia el bienestar, la comodidad y la seguridad del usuario en todo aspecto. No obstante, en muchos otros casos se puede evidenciar cómo el diseño urbano se convierte en lo contrario y hace que las personas tengan malas experiencias, todo porque el lugar se presta para esas actividades.

En este sentido, la violencia urbana tiene numerosas explicaciones, pero no debemos dejar de lado algunas causas de esta en relación con nuestra disciplina: segregación socioespacial, especulación inmobiliaria, gentrificación, localización forzada, degradación ambiental, destrucción del patrimonio cultural, disparidad en la proximidad al acceso de servicios, y deficiencia de los Estados en la gestión, planificación y política pública urbana; todo ello tuvo como resultado importantes conflictos territoriales y sociales. Bervina (2018) afirma en este sentido: "Consecuencias y acciones que al mismo tiempo van alimentando cambios en la producción de la arquitectura y el urbanismo, tanto en las rejas por doquier, muros de separación y técnicas defensivas, como en la 'autosegregación' de los barrios cerrados. Hacia adentro, hacia lo privado, relacionándonos en lo individual y digital; y hacia afuera, en la mera circulación pública, altamente controlada por las cámaras de seguridad y por un diseño urbano que sólo admite recorridos rutinarios".

El espacio urbano debe transmitir seguridad al usuario, además de brindar actividades, encuentros sociales, recorridos rápidos y agradables de estar. Salcedo (2002) nos dice: "La experiencia internacional indica que una buena estrategia de diseño urbano puede mejorar la calidad de vida de la población. De hecho, si esta estrategia es exitosa en la motivación de las personas para ocupar las áreas públicas, para cooperar en su mantención y para recuperar la confianza en los espacios públicos, se produce —entre otras consecuencias positivas— una mejor

relación entre los vecinos, una mayor percepción de libertad, menores niveles de temor a la delincuencia y menores oportunidades para los delincuentes".

El hombre va dando un sentido social y cultural a su entorno, transforma y se apropia de su medio ambiente, tanto en términos materiales como simbólicos. Así, el espacio socializado y "culturizado" permite crear una identidad, sentido de pertenencia, relaciones y redes entre los grupos que lo conforman. Territorio, espacio, lugar: todas estas acepciones remiten a la capacidad que tiene el hombre como creador de cultura, en resemantizar, recodificar, con base en tradiciones, historias familiares y colectivas, el recinto que ocupa (Ontiveros Acosta, 2006).

Para Borja (2000), en la ciudad actual nos encontramos con tres procesos negativos que afectan de alguna manera la forma de interactuar y de vivir en la ciudad:

1. Disolución: Existe una urbanización desigual, así como un debilitamiento o especialización de los centros.
2. Fragmentación: La combinación de un capitalismo desarreglado con la lógica sectorial de las administraciones públicas produce la multiplicación de elementos dispersos y monovalentes en unos territorios cortados por vías de comunicación.
3. Privatización: Existe una gran generalización de *ghettos* según clases sociales, desde condominios de lujo, hasta las favelas o barrios similares, así como la sustitución de las calles, las plazas y los mercados por centros comerciales.

Según lo anterior, se puede analizar cómo es que el diseño urbano reviste tanta importancia: el hecho de poder transmitir al usuario una buena experiencia por el lugar, que sienta que está seguro, porque es la sensación que se quiere lograr con el diseño planeado de manera estratégica, además de que sea útil y que permita ciertas actividades en el transcurso del día. Todo va ligado con el diseño arquitectónico, el cual da pie para que la zona llegue a ser agradable o no.

Torres (2009) afirma: "La apropiación del espacio público está relacionada con el poder, considera que el territorio debe ser visto como un espacio socialmente

valorizado y que se construye de manera cultural; es en estos espacios como plazas, calles, plazoletas o jardines donde los actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia”.

Referencias:

Beverina, T. (2018, 12 de abril). *¿Qué tan culpables son los arquitectos de la violencia urbana?* <https://www.archdaily.co/co/889544/que-tan-culpables-son-los-arquitectos-en-la-violenciaurbana>

Borja, J. (2000). *Laberintos urbanos en América Latina*. Espacio Público y ciudadanía. Quito: Abi-Yala.

Ontiveros Acosta, T. (2006). *Hacia la comprensión del uso de los espacios públicos privados en los territorios populares contemporáneos*. Cuaderno Urbano: Espacio, Cultura y Sociedad, (5), 217-234. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4165346>

Salcedo, R. (2002, septiembre). *El espacio público en el debate actual: una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno*. EURE (Santiago), 28(84). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001

Torres, E. (2009). *La ciudad viva. Apropiación versus usos del espacio público*. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3465>

¿Cómo resignificar el entorno a través de la arquitectura en dialéctica con el territorio? El urbanismo como vehículo de cambio

María Alejandra Yunis

En el texto *El concepto de topofilia entendido como teoría del lugar*, Carlos Mario Yory (2001) caracteriza la relación humana con el entorno como una de tipo topofilico, es decir, como una relación donde el sujeto establece el valor en el interior de todo lo que forma parte, más específicamente, en el territorio. Desde esta perspectiva, otorgar sentido a un espacio —al punto de poder nombrarlo bajo etiquetas como “territorio” u “hogar”— pasa por una construcción colectiva de sentido, de modo que cada miembro en este proceso tenga un lugar en el espacio en el que se inserta la comunidad. En otras palabras, es justamente esta significación del espacio y este darse un lugar allí lo que convierte a determinada extensión de tierra en un territorio.

Para entender a cabalidad esto, debemos hablar del concepto de topofilia atribuido al filósofo francés Gaston Bachelard. En *La poétique de l'espace*, obra editada en 1957 por Presses Universitaires de France, Bachelard nos dice: “La topofilia se entiende como determinación del valor humano de los espacios de posesión, de los espacios defendidos contra fuerzas adversas, de los espacios amados, [donde] a su valor de protección, que puede ser positivo, se adhieren también valores imaginados, y dichos valores son, muy pronto, valores dominantes. El espacio captado por la imaginación no puede seguir siendo el espacio indiferente entregado a la medida y a la reflexión del geómetra. Es vívido, y es vívido no en su positividad, sino con todas las parcialidades de la imaginación (Bachelard, 1957, p. 28).

De modo que la idea y la comprensión del espacio habitado pasa por la propia comprensión que tengamos con él, es decir, la carga emocional que le atribuímos. Por su parte, la idea del lugar desde la topofilia está determinada por un “encuentro”, que se refiere a la dimensión espacial como significativa.

Así pues, el planteamiento topofilico promueve un desarrollo territorial integrado a partir de la construcción de un espacio colectivo habitado mediante actores públicos y privados, para que

estén en la capacidad de participar tanto en planes de desarrollo como en su ejecución. De este modo, se busca que las comunidades asuman responsabilidades y compromisos concretos en la localidad o sector donde viven y, particularmente, construyan de manera conjunta unas mejores condiciones de vida tanto socio-económicas como físico-ambientales.

Desde esta perspectiva, lo que se busca es fortalecer el tejido social a través de la relación topofílica del sujeto con su entorno, llevando a la creación y/o consolidación de vínculos entre los habitantes de la ciudad y el espacio, entendiéndose a sí mismo como jugando un rol dentro de la comunidad y el territorio.

Hasta aquí he intentado mostrar la importancia de la topofilia para la transformación del lugar. Ahora detengámonos en la arquitectura y el urbanismo como vehículos de transformación del lugar y el espacio. Para entender mejor esto, debemos saber qué es el urbanismo. Para María Elena Ducci (1990), en su libro *Conceptos básicos del urbanismo*, "el urbanismo es una disciplina en formación, así como un sistema, es decir, un conjunto de reglas y principios sobre una materia (la ciudad) relacionados entre sí. El urbanismo tiene como fin la modelación y remodelación de las ciudades, enfocado a lograr el diseño del ámbito espacial donde se desenvuelven las actividades del hombre" (p. 3).

Por su parte, Bjarke Ingels propone el siguiente concepto de arquitectura: "La arquitectura es el arte y la ciencia de asegurarnos de que nuestras ciudades y edificios encajen realmente con la forma en que queremos vivir nuestras vidas: el proceso de manifestar nuestra sociedad en nuestro mundo físico".

Hay que tener claro que estas dos disciplinas son apreciablemente diferentes, aunque estén ligadas. No es lo mismo diseñar toda una ciudad a diseñar el interior de un espacio. Su articulación se da al estar dirigidas al ser humano y al entorno en que se desarrolla y convive; por eso es tan importante la topofilia: para encontrar un equilibrio

entre estas dos y poder llegar a tener una buena calidad de vida.

En otras palabras, es gracias a la forma en particular en que el ser humano significa y ressignifica los espacios, a través de sus costumbres, sus hábitos y su modo de desplegarse en comunidad, que el urbanismo y la arquitectura coinciden y se yuxtaponen para renovar y rediseñar un lugar. Así, un espacio se convierte en lugar común, y una extensión de tierra se ressignifica en territorio. A continuación, intentaré ilustrar lo anteriormente dicho tomando como ejemplo el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá del 2011 y, en particular, lo que corresponde al barrio San Bernardo.

Grosso modo, el POT de Bogotá adoptó un modelo que se centró en el ordenamiento del territorio bajo dos criterios: el carácter denso y su composición compacta. El uso del suelo, por su parte, pretendía estar determinado y articulado por las demandas de cada uno de los actores territoriales interesados en llevar a cabo dicha propuesta. El barrio San Bernardo se inscribe en estos lineamientos del POT, y a partir de allí diseña un Plan Parcial para la renovación y recuperación del suelo urbano. Se pretendía brindar una mejora estética al sector, haciéndolo más atractivo para la habitabilidad y, por esta vía, dar respuesta a la problemática de expansión de la ciudad ante la tendencia de la ciudadanía de instalarse en las periferias de esta.

Tres variables son importantes de este Plan Parcial:

Laplaneación participativa: Esta tiene como fin, a través de los espacios locales de concentración multiactoral, generar un desarrollo integral comunitario en el que los habitantes de la localidad sean partícipes de esta renovación y transformación del territorio, creando una visión en pro de la mejora y una buena calidad de vida.

El concepto de la sustentabilidad ambiental: una estrategia que permita desarrollar proyectos sobre una serie de programas, que para su efecto

Gases de efecto de invernadero y sus consecuencias con el ambiente

Steffany Gómez

se diseñen en todas sus instancias operativas en consecuencia con las demandas del territorio.

La innovación tecnológica: que tiene como fin la adecuada utilización de los sistemas informativos geográficos de alta resolución y como instrumento de planificación. Ahora bien, ¿qué nos dice este conjunto de lineamientos respecto a la topofilia, la arquitectura y el urbanismo? La respuesta se encuentra en el fundamento del Plan Parcial: "El deterioro y abandono de la zona central tradicional de la ciudad, sumado a la aceleración del crecimiento urbano, tanto a nivel demográfico como a nivel espacial, exige atención sobre la totalidad del territorio, especialmente en el acento negativo que ejerce la expansión urbana sobre la ciudad existente; no sólo es necesario proveer y desarrollar infraestructura para los barrios populares y nuevas urbanizaciones de la periferia".

Con lo anteriormente citado, se puede observar la necesidad que requería el barrio para su repoblamiento; si atendemos al concepto de topofilia, era urgente cambiar la perspectiva que los bogotanos tenían sobre el barrio. El plus de este Plan Parcial está en su componente de participación ciudadana, que buscó urbanizar y construir en el espacio con base en un trabajo conjunto con los habitantes del sector, de modo que integró las perspectivas particulares de la comunidad con el rediseño del lugar. El objetivo era integrar y suplir todas sus necesidades en pro de la mejora, pero asimismo con el compromiso de que sus habitantes volvieran a tomar el sector como propio, para así no volver a configurar los 'no lugares'. Así, la obsolescencia urbana de San Bernardo encontró la salida a través del Plan Parcial, que a mi juicio tiene como base los conceptos anteriormente caracterizados.

Referencias

ERU, Bogotá Humana. (2015). *Plan Parcial de Renovación Urbana – San Bernado*, Tercer Milenio. <http://www.sdp.gov.co/gestion-territorial/planes-parciales-de-renovaci%C3%B3n-urbana/planes/plan-parcial-de-renovacion-urbana-san-bernardo-tercer-milenio>

Yory, C. M. (2001). *El concepto de topofilia entendido como teoría del lugar*. https://issuu.com/humbertoagudelo8/docs/yory_carlos_mario_topofilia

En la Tierra, al pasar de los años, se ha ido evolucionando científica, tecnológica e intelectualmente. Tras esto, el humano ha ido arrasando con el ambiente para "avanzar" y crear nuevos métodos que le procuren una vida con un sinnúmero de facilidades que hacen de su diario vivir algo más sencillo de llevar, pero sin tener en cuenta el daño que acarrea esto a la naturaleza que lo rodea. "El planeta no solo se está calentando, y esto se debe a la actividad humana" (IPCC, 2001).

Actividades cotidianas como usar aerosoles, utilizar una computadora, fumar o andar en un vehículo tienen consecuencias fuertes, sobre todo en la capa de ozono, que es la que protege y hace que el ser humano se mantenga vivo. Evidentemente, ha sido un problema a nivel mundial, ya que es causante de muchos fenómenos que a diario suceden. Ejemplos de ello son las sequías y los fenómenos naturales como El Niño y La Niña, eventos que suceden a diario y que desestabilizan, al punto de no poder salir de casa, ya que en muchas ocasiones tener un contacto directo podría afectar directa o indirectamente a la persona. También se deben al uso desmedido de carbón y petróleo, sustancias que son nocivas tanto para el ambiente como para el hombre.

En la localidad de Puente Aranda, en Bogotá, Colombia, se ubican gran parte de los establecimientos que utilizan combustibles en sus procesos y para el transporte terrestre masivo. Por ello, es esencial plantear un cambio en sus procesos con energías alternativas y el uso de transportes ecológicos o con bajo uso de combustibles. Pero, ¿cómo hacer que esto sea posible? En primer lugar, se debe minimizar el impacto de los combustibles en la tierra, quitar su uso definitivo es un tema imposible: "Aunque hoy dejáramos de quemar cualquier tipo de combustible fósil, el calentamiento tendería a continuar durante varias décadas en la medida en que los gases invernadero que ya están en la atmósfera continuarán afectando la tierra" (Tanaka, 2001).

Así que, frente a esta situación, hay que buscar una solución que minimice el daño: "Algunas acciones en este sentido incluyen lo siguiente: frenar el desarrollo de ciénagas o zonas costeras que puedan verse afectadas por los crecientes niveles marítimos o las inundaciones: construir diques en áreas bajas propensas a inundaciones y sistemas de drenaje pluvial que evacúen el exceso de agua durante las inundaciones imprevistas en ciudades pavimentadas; eliminar la maleza de los bosques vulnerables a incendios en periodos de sequía; crear sistemas alarma que alerten a la comunidad acerca de la posibilidad de inundaciones y de condiciones climáticas extremas, pronosticar y asegurar el suministro de agua potable y construir instalaciones de tratamiento de agua" (Tanaka, 2001).

Tras implementar estas precauciones y, además, reducir los gases de efecto invernadero, la economía podría crecer. Es el caso de Gran Bretaña, que redujo sus emisiones en un 14% y su economía aumentó en un 36%. Se evidencia, entonces, una gran ventaja para el lugar que desee empezar un cambio en este aspecto ambiental, como ejemplo y caso hipotético, Puente Aranda, en Bogotá.

También se habla de estrategias que son falsas y no ayudan a la crisis climática, como es el caso del Acuerdo de Copenhague, "maniobra que se puede interpretar como el intento de exclusión de los países del sur, que, al ser los más vulnerables en la mayoría de los casos a los efectos del cambio climático y no responsables del mismo, tienen posturas más ambiciosas y promueven garantías más estrictas, prometiendo reducciones que implicarían un incremento de la temperatura mundial de 3,5 más o menos 0,7 °C" (Torres, 2010)

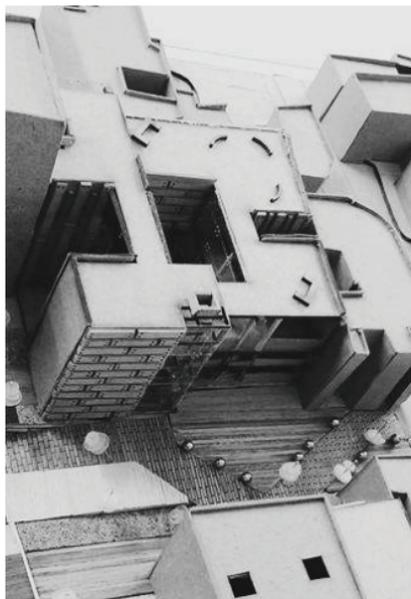
Teniendo todo esto en cuenta, es posible un uso menos masivo de gases de efecto invernadero, para que pueda tenerse un ambiente un poco más sano, por lo menos en la localidad de Puente Aranda, la cual trae aparejada la problemática de la contaminación. Posiblemente, con el uso de las debidas precauciones, este lugar

sería menos nocivo para la salud y para todo el ambiente que lo rodea, el cual, así no tenga un entorno netamente natural por diferentes razones, se puede cuidar de manera que, por lo menos, sea posible respirar con más tranquilidad. De igual manera, va de la mano con la iniciativa de las personas, ya que son un pilar fundamental en el cambio climático, aportando desde sus casas, trabajos y zonas de estudio, para así fomentar el debido cuidado del medio ambiente.

Referencias

Forero Torres, L. F. (2010). *Cambio climático y justicia ambiental*. En Nuevas estrategias negociadoras menos democráticas (pp. 143-144). http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/ilsa/20170809040228/pdf_996.pdf

IPCC. (2001). *Cambio climático*. En S. Tanaka, Minimizar el impacto (p. 99). https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/08/TAR_syfull_es.pdf



La arquitectura invisible

María Valentina Santana

“Todo gran arquitecto, necesariamente, es un gran poeta. Debe ser un gran intérprete original de su tiempo, de sus días, de su época”. Estas palabras de Frank Lloyd Wright (2000) describen perfectamente el trabajo de un arquitecto contemporáneo. La arquitectura invisible es una tendencia arquitectónica que propone ayudar a que el entorno impulse la mejora de nuestros hábitos, construcciones que se camuflen con el paisaje, edificios casi fantasmagóricos, etc. “Esta arquitectura se adapta al entorno y lucha contra los impactos ambientales, no solo no daña el paisaje, sino que inspira para integrarse con él” (Redruello, 1998).

La biblioteca Francis Gregory (Washington, Estados Unidos) es obra del estudio Adjaye Associates; a mi parecer, es un gran proyecto que cumple con los requisitos de la temática que quise desarrollar: es un edificio flexible, acogedor y accesible, su interior refleja las vistas del parque que hay afuera, pero, igualmente, en el exterior se pueden ver implementadas la naturaleza y el entorno ambiental del propio edificio invisible, sin que este incurra en una ruptura del ecosistema visual. Es, sin duda, una gran alternativa de diseño.

Beatriz Colomina (2006) analiza el tema de la “alteración de una casa suburbana”: hace referencia indirectamente a la arquitectura invisible. Relaciona estas dos temáticas ya que “las fachadas de las casas suburbanas, que son en vidrio transparente, logran dar continuidad a las visuales y revelar algunos elementos que frecuentemente se conciben como privados, donde se revela, además de todo, una estructura física y social” (Colomina, 2006).

Es interesante analizar cómo una casa se convierte en vitrina de exhibición pública: el transeúnte pasa y da una mirada fugaz y, a la vez, las personas detrás del vidrio se deleitan con las personas y los hechos que ocurren en el exterior. Aquí considero que se experimentan sensaciones que toda la arquitectura debería ofrecer: espacios

relacionados entre sí, que propaguen las visuales no solo del edificio hacia afuera, sino a través de él; que el ciudadano como peatón disfrute de esta arquitectura desde otro ángulo y experimente diferentes sensaciones. Así se logra que el proyecto esté diseñado para todo el espacio, y no solo para el edificio en sí.

Si hablo de una megaescala, puedo referenciar al proyecto Cira Center (Filadelfia, Estados Unidos), obra del estudio Pelli Clarke Pelli Architects; una “megaconstrucción recubierta de cristal que consigue, a pesar de sus 29 pisos de altura, que parezca literalmente inexistente ya que incluso consigue cambiar de forma según del punto de vista y ángulo en el que nos situemos” (Anónimo, 2013). Es uno de mis proyectos favoritos porque cuenta con una gran relación urbana y física, se mimetiza perfectamente; es uno de los mejores proyectos para explicar la arquitectura invisible: posee paredes de vidrio que durante el día se oscurecen y así se consigue reflejar la ciudad que cae a sus pies; también un revolucionario sistema de iluminación LED, que crea patrones de colores y efectos cambiantes en sus fachadas, algo que, a todos los efectos, hace a este rascacielos invisible.

A otra escala, el tema de invisibilidad de las casas suburbanas y su relación con el transeúnte y su entorno directo pasa a otro plano y ahora prima el plano general, donde las megaconstrucciones se relacionan con su entorno directo: por un lado, el cielo y, por otro, la ciudad por completo. Son dos maneras de ver la arquitectura invisible y las dos me parecen factibles en el buen desarrollo de la ciudad; por tal motivo desarrollo este tema, para una mejor comprensión de la relación de la ciudad con los proyectos arquitectónicos. Como arquitectos debemos diseñar para las personas y para la ciudad, y si se tiene en cuenta que la arquitectura invisible posee la capacidad de mejorar el entorno, relacionando visuales y conectando a la gente mediante las sensaciones, se debería plantear en nuestra vida profesional.

Para concluir, puedo decir que la arquitectura invisible se adapta al entorno para no dañar el paisaje, sino, al contrario, para aspirar a

La influencia de los edificios en las actividades en el espacio público

Paula Daniela Sánchez

integrarse a él. Considero que muchos proyectos son pesados y deterioran el paisaje, hacen que el ciudadano sienta emociones negativas respecto a su entorno inmediato, y esto es causado por esos edificios pensados simplemente para el confort interior. La arquitectura invisible es una buena alternativa que se mimetiza con el paisaje y hace de este una mejor experiencia y, por ende, incide en una buena calidad de vida.

Referencias

Anónimo. (2013). *Proyectos y megaconstrucciones*. Documento digital de arquitectura. www.proyectosmegaescala.com/18-mh-construccion/mvDñ

Colomina, B. (2006). *Doble Exposición, alteración de una casa suburbana*. Madrid: AKAL.

Lloyd Wright, F. (2000). *Todo gran arquitecto es un gran poeta*. <https://www.cosasdearquitectos.com/2011/01/todo-gran-arquitecto-es-un-gran-poeta/>

El diseño de las ciudades y la priorización del automóvil han convertido al peatón en un personaje de segundo plano, poniendo a las calles como un espacio deshumanizado y sin vida, pero ¿cuán grande es la responsabilidad del diseño de los edificios? En estos casos no es posible saber cuántas veces ha sido la arquitectura la que demerita, opaca y olvida el espacio público; pero como lo dice Niguel Henderson (2006) en su libro *Doble exposición: arquitectura a través del arte*, "es importante ser conscientes de que el desencadenante de la idea, de que la creación de una nueva edificación prosigue a la creación una nueva calle y de un nuevo escenario de vida" (p. 96).

Muchas veces estos escenarios son sometidos para cumplir con las condiciones de la mayoría de la población, y actualmente el peatón es la minoría. Desde allí son creados nuestros planes distritales y nacionales: las vías tienen prioridad, los andenes cada vez se reducen más y los cruces peatonales se convierten en puentes que evidencian la idea de que es más importante el flujo vehicular que el bienestar del peatón.

A través de la historia hemos evidenciado cómo la arquitectura, junto con el espacio público, se ha enfrentado a las crisis desafiando la importancia del uno ante el otro, ya que muchas veces no hay diseños para crear espacios de calidad y que potencialicen una interacción entre el entorno físico y las actividades en espacios públicos.

Los arquitectos y los planificadores de ciudades viven desconectados de las personas: proyectan enormes edificios que miran al cielo y añaden más carriles para los coches, pero se olvidan completamente de lo que ocurre en el suelo, ese espacio donde los humanos se mueven, viven e interactúan (Jan Gehl, 2006). Ciertamente, se necesita más que arquitectura para que estas relaciones se desarrollen. La interacción social se encuentra ceñida a la existencia de un círculo de común interés: la escuela, el trabajo, el transporte y las actividades

de ocio; y en cada diseño se debe proyectar y reflejar la estructura deseada.

Una de las características del ser humano es su capacidad de socialización. Estas relaciones sociales pueden verse favorecidas o perjudicadas por el entorno donde se lleven a cabo; por lo tanto, es de gran importancia la calidad del espacio exterior, aquí es donde realizamos las tres actividades que plantea Jan Gehl (2006) en su libro *La vida entre edificios: el uso del espacio público*; las actividades obligatorias, opcionales y sociales que se desarrollan a lo largo de la rutina del día a día, pues todo parte de las actividades básicas del ser humano. Por esto, cobra relevancia el funcionamiento de la vista y el oído, por relacionarse con lo más global de las actividades sociales al aire libre: ver y oír a otras personas es naturalmente un factor fundamental en la planificación (Jan Gehl, 2006, p. 63).

No es lo mismo la relación de ver y oír cuando una persona está en una calle a cuando está en una plaza. El diseño de la calle es lineal, con fuertes ruidos y personas que realmente no se detienen a realizar una actividad específica; esto ocurre en una gran vía con un fuerte flujo peatonal, donde se aturden los sentidos y el caminar se vuelve una actividad de inercia, con el fin de llegar a un punto en especial. También pasa lo contrario, cuando el espacio público no ofrece las condiciones apropiadas para que una persona se sienta segura, y evita vivirla como una actividad propia, donde puede ser un espectador de la arquitectura; o la vida que habita solo el interior de un edificio, pues son espacios de circulación a gran escala donde la relación del entorno físico se remite nada más que a la primera planta. Es justamente lo opuesto a lo que sucede en una plaza, donde las personas se mueven en un espacio activo; es un plano horizontal donde se pueden ver en muchos casos los edificios adyacentes en su totalidad; la relación entre peatón, espacio interior y espacio exterior no se ve como una retención lineal, sino como un conjunto que los sentidos pueden admirar.

La relación entre la arquitectura y el espacio urbano público debe ser directa, donde uno potencialice al otro, a tal punto que se evidencien

la idea y el carácter de cada edificio y de las personas que lo habitan. Esta estructura hace que las ciudades se vivan y se desarrollen desde todos los tipos de movilidad que se pueden plantear, haciendo humanamente mejor la calidad de vida de las personas. En el mundo hay ciudades en las cuales se evidencian los extremos de los casos: ciudades altamente tecnológicas que dan la mayor importancia a la movilidad vehicular y el espacio público, pero que no tienen en cuenta la población peatonal; o el otro caso, donde el colapso vehicular es tan grande que la calidad de vida en tiempo, dinero y ecología se ve afectada de una manera no cuantificable. Nuestro deber como arquitectos, paisajistas y diseñadores es mejorar la calidad de vida en las ciudades, defender el espacio público, los patrimonios culturales y arquitectónicos que den vida a nuestra ciudad y metabolice sus actividades.

Referencias

Colomina, B. (2006). *Doble exposición: arquitectura a través del arte*. Madrid: Akal.

Gehl, J. (2006). *La vida entre los edificios: el uso del espacio público*. Barcelona: Reverté.





La adaptación de los espacios colectivos a las actividades humanas

Lina Mayerly Castillo Castillo

El hábitat como determinante de actividad, espacio y forma

Luis Arley Betancourt Gómez

Transformación del hábitat por medio de la permeabilidad

Paula Andrea Muñoz Sandoval

Flexibilidad en el hábitat vertical

Carlos Andrés Sabogal Ramírez

La vivienda de interés social orientada a la sostenibilidad y la satisfacción de las necesidades del usuario

Cristian Medina Gaona

La flexibilidad en el habitar de la vivienda contemporánea

Leidy Angélica Triviño Muñoz

Shirley Alejandra Paramo Martínez

Dirigió Arquitecto Luis Alfonso Castellanos Gómez

TH5

La adaptación de los espacios colectivos a las actividades humanas

Lina Mayerly Castillo Castillo

El siglo XXI busca el desarrollo para el hábitat de los seres humanos, enfatiza en la reintegración colectiva y la conformación de los espacios con la apropiación de los recursos naturales y la adaptación de estos. De esta manera, en el barrio San Bernardo se realiza un planteamiento de renovación con viviendas de interés social donde se unifiquen los espacios públicos y privados que definirán cómo estos responden al encuentro colectivo del ser humano y, a su vez, dan una nueva perspectiva a la ciudad. La finalidad del proyecto es producir entornos en los que las personas puedan tener un encuentro colectivo que implique factores ambientales y culturales por medio de edificaciones (diseño arquitectónico) y espacios urbanos (diseño urbano) que determinarán el hábitat.

Definición del proyecto

Al intervenir en un barrio habitado por personas vulnerables, la primera problemática que se presenta es: ¿cómo transformar el espacio facilitando la calidad de vida de las personas? Seguido a esto, entramos a nuestro factor por estudiar: ¿cómo estos espacios responden al encuentro colectivo de ser humano? Para contextualizarlo, dichos espacios se observan desde una perspectiva de espacio público que se integra con el proyecto arquitectónico y entra a la modulación de las viviendas de interés social.

“El espacio público se debe valorar por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de mezclar grupos y comportamientos, de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural” (Borja, 1998). Se concluye, entonces, que la intención de este proyecto es que el espacio público y la vivienda sigan siendo lugares primordiales para los ritos y los comportamientos de las personas, buscando la noción del hábitat que se establece en los seres humanos.

Justificación del proyecto

Al encontramos en un barrio sensible como lo es San Bernardo, la propuesta del proyecto urbano y arquitectónico es renovar espacios para el encuentro colectivo de las personas y la realización de viviendas dignas que den respuesta a los ritos de las personas. “La noción del hábitat se podría designar en todos aquellos hechos geográficos relativos a la forma de agrupación y establecimiento del hombre” (Cubillos, 2009); es decir, el hábitat se centra en los asentamientos y las adaptaciones de los seres humanos, los cuales se conectan con conceptos de naturaleza, ambiente, espacio y territorio. Este es el factor que se quiere caracterizar en el proyecto: el espacio público crea ciudad, la cohesionan y, a la vez, la redefine continuamente en su esencia, donde no se excluirá a la sociedad, sino que, por su articulación en determinados espacios, se integrará a las personas. De la misma manera, el hábitat centrado en el ser humano se presentará en los espacios de vivienda, donde, por la modulación del edificio, el hombre tendrá una conexión con los demás y con la naturaleza.

Ubicación del proyecto

El proyecto se encuentra ubicado en la ciudad de Bogotá, en el barrio San Bernardo, de la localidad de Santa Fe, en la manzana que está al sur con la Calle 5, al norte con la Calle 6, al oriente con la Carrera 11 y al occidente con la Carrera 12. Uno de los hitos más importantes y cercanos del proyecto es el Parque Metropolitano Tercer Milenio.

Objetivo general

Adaptar los espacios colectivos a las actividades de las personas.

Objetivos específicos

- Transformar el lugar del barrio San Bernardo por medio de la propuesta del Plan Parcial para dar una nueva perspectiva a la ciudad de Bogotá.
- Diseñar espacios públicos y privados dignos que integren al ser humano y se conecten con la naturaleza, el ambiente, los espacios y el

territorio, retomando la noción del hábitat.

- Beneficiar a las personas con viviendas amplias y moduladas que se conecten con el contexto.

Marco teórico

El tema se centra en el hábitat, y para continuar con el análisis del estudio, se hace la pregunta: ¿qué es hábitat? La Real Academia Española define que es un "lugar de condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal. Ambiente particularmente adecuado a los gustos y necesidades personales de alguien. Un espacio construido en el que vive el hombre" (RAE, 2018). Pero además de estas definiciones, se realiza un análisis más profundo relacionando el hábitat colectivo con los espacios públicos y la vivienda y, finalmente, dando un abrebocas del hábitat en Bogotá.

Determinación del hábitat

Para definir el hábitat, nos basamos en los espacios que reúnen las condiciones adecuadas para que las personas puedan realizar ritos, sean en espacios públicos, como plazas o parques, o en espacios privados, como la vivienda en que residen. Así, un hábitat queda descrito por la noción que connotan los asentamientos humanos. El control del entorno y la creación de condiciones adecuadas a sus necesidades y al desarrollo de sus actividades son cuestiones que el hombre se ha planteado desde sus orígenes. El diseño de la vivienda a lo largo de la historia refleja las diferentes soluciones adoptadas en cada periodo frente al problema de proveerse de un entorno pequeño y controlado y dentro del amplio espacio natural. La adaptación humana al medio ambiente era y sigue siendo un principio esencial en el mundo de la arquitectura.

Hábitat colectivo en el espacio público

El principal reto de dar habitación a la población se conjuga con el deseo de que las masas urbanas sean ciudades. Uno de los factores clave es la relación entre la edificación de las viviendas y

el espacio público que se genera (Gehl, 2012). Se hace una retroalimentación según la cual "las ciudades ya no son las que reciben el impacto de la crisis, son las ciudades las que generan esos impactos" (Borja, 2003). De esa forma, en vez de pensar que la ciudad no es capaz de sobrellevar un aumento de población, debemos plantear por qué no es capaz de resolverlo. La ciudad es el lugar de una identidad abierta y donde es posible que el espacio público ejecute el lugar de encuentro.

"¿Qué es un puente?", preguntaba el falsamente ingenuo Julio Cortázar. Y se respondía: una persona atravesando el puente. ¿Qué es una ciudad? Un lugar con mucha gente que interactúa cara a cara. Un espacio público, abierto y protegido. Un lugar como hecho material y social, productor de sentido. Una concentración de puntos de encuentros. "Aunque un primer pensamiento nos sugiera lo contrario, en la ciudad lo primero son las calles y plazas, los espacios colectivos, y sólo después vendrán los edificios y las vías, que son los espacios circulatorios o que posibilitan la circulación" (Borja, 2003).

Hábitat colectivo en vivienda

Las denominaciones bloque de viviendas, bloque de pisos, bloque de apartamentos, edificio de viviendas, edificio de pisos, edificio de apartamentos, u otras similares, se refieren concretamente a las construcciones o edificios destinados a viviendas. Responden a un concepto de vivienda multifamiliar frente al concepto de vivienda unifamiliar. En términos de propiedad, pueden ser objeto de figuras jurídicas como la propiedad horizontal o el condominio, distinguiéndose las zonas comunes de las privadas de cada propietario. Estas edificaciones de vivienda de interés social se realizan para las personas de escasos recursos que ganen menos de cuatro salarios mínimos vigentes o sean vulnerables.

Hábitat en Bogotá

Bogotá tiene un nivel de segregación inaceptable. La segregación es la manifestación de inequidades en el acceso a bienes públicos urbanos locales, servicios públicos domiciliarios y

equipamientos, además de la ausencia de mezcla de hogares de diferente nivel socioeconómico en los barrios, UPZ o localidades. La segregación puede combatirse de dos maneras: bien sea incidiendo en la distribución del ingreso, de tal forma que la inequidad disminuya, o bien, afectando la distribución de las personas en el espacio.

“En virtud de la ciudadanía, a las personas se les reconoce como sujetos iguales y activos de una comunidad política, de lo cual se derivan derechos y deberes. El ciudadano es titular de derechos y de responsabilidades. En su sentido más ortodoxo, la ciudadanía otorga a todos los individuos la condición de igualdad formal ante la ley” (Misión Hábitat Bogotá, 2007). Sin embargo, tal condición pone en evidencia la distancia entre la igualdad formal y la desigualdad real de los individuos y grupos en una sociedad, lo que en determinadas circunstancias llega a convertirse en exclusión. Esta distancia le otorga un segundo rasgo al concepto de ciudadanía: se trata de una conquista permanente. Por tanto, es necesario hacer un esfuerzo constante que permita hacer valer los derechos que se poseen formalmente y conquistar otros. “Ciudad y ciudadanía son conceptos estrechamente ligados: la primera es el escenario de ejercicio y realización de los derechos. En tal sentido, la ciudad es un proyecto permanente que une pasado, presente y futuro: ‘las ciudades son las ideas sobre las ciudades’” (Borja, 2003).

Históricamente, el tema de vivienda social ha sido sesgado hacia el producto terminado vivienda nueva y en propiedad. Esta visión reduccionista se acentuó en los últimos 15 años porque el Estado restringió el apoyo a las familias demandantes de vivienda de interés social.

Preguntas de investigación o hipótesis

En el estudio se plantean unas preguntas que darán respuesta a la intencionalidad del proyecto.

Diseño urbano

1. ¿Qué acciones realizo para la integración

interior-exterior en el edificio con el contexto urbano?

2. ¿Cuál es la función del eje urbano de la propuesta del Plan Parcial?

3. ¿Cuáles son los elementos urbanos que integran a las personas?

4. ¿La articulación de los espacios urbanos permite la conexión con las demás manzanas del proyecto?

5. ¿Qué características del proyecto definen la configuración morfológica?

6. ¿Cómo es la noción morfológica del proyecto?

7. ¿La intervención del plan parcial es permeable con su contexto?

8. ¿Cuál es el impacto de la propuesta urbana que transforma la percepción del lugar?

9. ¿La accesibilidad de los espacios integra a las personas en condición de discapacidad?

10. ¿Los espacios se adaptan con la personalización urbana que se implementa en el barrio?

Diseño arquitectónico

11. ¿De qué manera en el bloque se aplica el enc11. ¿De qué manera en el bloque se aplica el encuentro social?

12. ¿Por qué los espacios obligan a la persona a integrarse con los demás?

13. ¿Cómo es la modulación y proporción del edificio?

14. ¿La tipología del edificio cómo se articula con la morfología?

15. ¿Los espacios dan respuesta a los ritos de las personas?

16. ¿Cómo cualifico los espacios con los parámetros mínimos de una vivienda digna?

17. ¿La orientación de los apartamentos favorece la habitabilidad de las personas?

18. ¿La configuración de la plataforma se relaciona con los espacios públicos?

19. ¿Qué conceptos se implementan para el edificio?

20. ¿Por qué el edificio tiene énfasis en la funcionalidad y la integración del ser humano?

Diseño constructivo

21. ¿De qué manera los espacios responden a

la sostenibilidad del contexto urbano?

22. ¿Cómo la posición de la estructura transforma los espacios del proyecto?

23. ¿Cómo es el aporte urbano de drenajes sustentables y manejo de aguas lluvias en el proyecto?

24. ¿Por qué en la plataforma se implementa el sistema Diagrid como elemento de estructura y revestimiento?

25. ¿Cómo se evidencia el aporte ambiental del revestimiento del edificio?

26. ¿Cómo se soluciona el efecto acústico en el contexto urbano?

27. ¿Qué se hace para que la fachada conserve la forma del edificio?

28. ¿Cuál es el sistema estructural que se aplica en el proyecto arquitectónico?

29. ¿Qué elementos constructivos se aplican en el diseño urbano y arquitectónico?

30. ¿Por qué los elementos constructivos dan un aporte ambiental en el contexto urbano?

Referencias

Borja, J. (1998). *Ciudadanía y espacio público*.
http://www.cccb.org/rcs_gene/ciudadania_espacio_publico_cast.pdf

Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.

Cubillos, R. A. (2009). *La restitución del patrimonio cultural del barrio Primero de Mayo. propuesta para la recuperación del hábitat y la sostenibilidad urbana*. Revista de Arquitectura, (11), 30-40.

Gehl, J. (2012). *La escala humana*. <https://www.youtube.com/watch?v=hVwR4PntX7U>

Misión Hábitat Bogotá. (2007). *Misión Hábitat Bogotá: inclusión y derecho a la ciudad*. Bogotá.

Real Academia Española (RAE) (2018). Hábitat. <https://dle.rae.es/h%C3%A1bitat>

El hábitat como determinante de actividad, espacio y forma

Luis Arley Betancourt Gómez

El hábitat es concebido como un conjunto de factores físicos y geográficos que afectan el desarrollo de la persona o de una población determinada. En cuanto a la ciudad, el hábitat se relaciona con la problemática de espacialidad urbana, la cual conlleva aspectos políticos, económicos, sociales y ambientales. El proyecto toma como base el Plan Parcial, el cual indica las normas constructivas del sector para la realización de un edificio óptimo y adaptado a San Bernardo. En este caso, la vivienda y el comercio se dirigen a relacionar los habitantes del lugar y sus adyacentes con espacios de mayor habitabilidad para las actividades propuestas en el espacio urbano y arquitectónico. “La composición involucra y exige la capacidad de inferir conclusiones de un conocimiento previo, así como llegar a conclusiones generales a partir de hechos singulares. En el caso de la arquitectura, ese conocimiento previo es la teoría, y los hechos singulares son las obras” (Rodríguez Botero, 2015).

Definición y formulación del problema

Mejorar las condiciones urbanas, ambientales, sociales y económicas del sector por intervenir, debido a la falta de atención que este lugar ha presentado de estos espacios, permitiendo así una reestructuración organizada del territorio mediante áreas libres para mejorar las condiciones ambientales; además de un modelo de ocupación que garantice la mejor utilización y aprovechamiento del territorio a partir de elementos urbanos encargados de integrar el espacio. Como problema específico se busca que la vivienda y el comercio del proyecto sean accesibles a la población del lugar, con el fin de reducir los niveles de segregación socioespacial.

Justificación del problema

La vivienda actual del sector tiene problemas de habitabilidad y falta de espacio en comparación con la cantidad de población; los

espacios públicos, además de ser escasos, son inseguros para los usuarios, lo que los convierte en espacios perdidos. Con este proyecto se incrementará la oferta de vivienda asequible de calidad para los hogares de menores ingresos y un organizado sistema de comercio favorable para la comunidad beneficiada, por las mejores condiciones de localización en la ciudad y, por tanto, de integración urbana.

Ubicación del proyecto

Área de investigación: urbanismo y paisajismo, diseño arquitectónico, arquitectura bioclimática y ecológica.

Materia de la investigación: el barrio San Bernardo está situado en el Centro Tradicional de Bogotá en la localidad de Santa Fe, y se encuentra dentro de la franja de intervención prioritaria demarcada por el Plan Zonal del Centro de Bogotá; es un sector mayoritariamente residencial que ha sufrido procesos de deterioro físico y social y cambios de uso en algunas de sus manzanas.

Objetivo general

Mejorar las condiciones espaciales del lugar, tanto públicas como privadas, con el fin de potenciar la habitabilidad en San Bernardo.

Objetivos específicos

- Articular espacios públicos dentro de San Bernardo que permitan un mejor desarrollo social de los habitantes.
- Implementar espacios de integradores comerciales para mantener un núcleo económico en el sector.
- Utilizar el espacio público como base para vincularlo con lo construido.
- Realizar un sistema de movilidad que mejore las condiciones de las calles.
- Hacer de la vivienda una unidad habitable flexible según las necesidades de las familias.

Marco teórico

Sectores como el Barrio San Bernardo cuentan con un gran potencial en cuanto a usos, localización y actividades que se pueden desarrollar. Por ello, se le reconoce como una zona de renovación urbana: que actualmente la Secretaría Distrital de Planeación ha decretado para un Plan de Desarrollo que busca la transformación urbana tomando como principal punto la re densificación. Plantea Pérez (2016) que la relación de la vivienda con la ciudad implica "Permitir la permanencia de los habitantes en zonas urbanas centrales, facilitando el disfrute de los servicios e infraestructura existentes, así como mantener la cercanía al trabajo y el estudio".

El hábitat como determinante de actividad, espacio y forma. ¿Cómo el entorno genera límites capaces de generar un carácter espacial?

Diseño urbano

1. ¿De qué manera genero un diseño participativo en mi proyecto?
2. ¿Qué estoy proponiendo como respuesta a la problemática de seguridad en San Bernardo?
3. ¿Cómo estoy incorporando a la población flotante de la zona en mi proyecto urbano?
4. ¿Cuál es la incidencia del proyecto a nivel zonal?
5. ¿Cómo y de qué forma se plantea el sistema de movilidad?
6. ¿Cómo los espacios generan una relación adecuada con el entorno?
7. ¿De qué manera estoy integrando el parque metropolitano Tercer Milenio en el proyecto urbano?
8. ¿Cómo se relaciona el espacio social con el privado?
9. ¿Cuáles son los objetivos de implementar usos mixtos en las edificaciones?
10. ¿Está el proyecto conectado y pensado con las necesidades del sector?

Diseño arquitectónico

1. ¿De qué manera estoy involucrando a los habitantes del barrio San Bernardo en mi proyecto?

2. ¿Hasta qué punto las unidades habitacionales presentan flexibilidad para sus ocupantes?

3. ¿Qué factores se presentan en el tipo de vivienda que se plantea?

4. ¿Para quién está dirigido el proyecto y cómo suple las necesidades a las que se afronta?

5. ¿De qué manera estoy supliendo la necesidad de vivienda en el sector?

6. ¿Qué tipo de vivienda se manejó y por qué?

7. ¿De qué forma se implanta el edificio en la manzana y por qué?

8. ¿Cómo se generan espacios de integración social?

9. ¿Cómo la tipología de los edificios determina los espacios?

10. ¿Qué rito se pretende generar y cómo se involucra en el proyecto?

Diseño constructivo

1. ¿Existe flexibilidad constructiva en las divisiones de las unidades habitacionales?

2. ¿Cómo la estructura define los espacios interiores y de qué forma?

3. ¿Qué tipo de estructura se maneja y por qué?

4. ¿Cómo la estructura permite soluciones de diseño?

5. ¿Cómo y de qué forma se pretende generar el uso de energías renovables?

6. ¿Cómo la estructura forma parte de la composición fachada?

7. ¿Cómo el terreno del lugar influye sobre el tipo de cimentación usada?

8. ¿Cuál es el tratamiento de aguas residuales?

9. ¿Cómo se moduló la estructura y cuál es el porqué de esa forma?

10. ¿Cómo la estructura permite libertad espacial?

Se hace una representación en modelos tridimensionales, planos y cuadros comparativos que permiten diferenciar el cambio que este sector tiene sobre la propuesta actual, qué factores se ven beneficiados y cuáles, por el contrario, se pretenden conservar como parte de diseño.

Transformación del hábitat por medio de la permeabilidad

Paula Andrea Muñoz Sandoval

Tipo de investigación: este proyecto hace forma parte del trabajo académico del semestre, que busca dar una base teórica a la sustentación del proyecto final conjunto.

Universo y muestra: el trabajo va dirigido hacia un cambio de vida de las personas que habitan el barrio San Bernardo, ya que son ellas las que se ven más afectadas y son más vulnerables a las condiciones actuales.

Plan de recolección de datos: se pretende analizar los antecedentes sociales del sector, además de los cambios morfológicos que ha tenido últimamente que hacen que se encuentre en un estado de deterioro. Al ser la población del lugar el centro importante para el diseño de la vivienda flexible, se hace un análisis de las necesidades que ellos requieren y de la proporción espacial que necesitan con base en esta.

Referencias

Pérez-Pérez, Á. L. (2016). El diseño de la vivienda de interés social (la satisfacción de las necesidades y expectativas del usuario). *Revista Universidad de La Salle*, 18(1).

Pérgolis, J., Correal-Pachón, G., Eligio-Triana, C. y Páez-Calvo, A. (2016). Aprendizaje, composición y emplazamiento en el proyecto de arquitectura. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 140-142. <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.12>

Rodríguez Botero, G. (2012). Tipo, análisis y proyecto. *Revista de Arquitectura*, 14(1), 97-115. http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatomica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/730/745

En el presente texto se mostrará el proceso y la transformación del espacio público mediante la arquitectura del sector de San Bernardo, analizando qué clase de aspectos del lugar se tomaron en cuenta del Plan Parcial de San Bernardo para la renovación y restauración, ya que este se encuentra en deterioro ambiental, social y económico. Como la edificación y el urbanismo se comunican entre sí y hacen de este sector un mejor hábitat para la comunidad, resultado de identificar los espacios insuficientes de este barrio, se llega a una solución de vivienda y comercio con ayuda del espacio urbano creando permeabilidad, variedad, vitalidad y habitabilidad en los espacios, así como un orden y organización a las manzanas que genera confort en cada una de estas y hacen del barrio un mejor lugar.

El barrio San Bernardo, en Bogotá, se encuentra en un alto grado de deterioro urbanístico, socioeconómico y ambiental, incluyendo población de habitantes de calle e inseguridad. De acuerdo con estos análisis del lugar, se planteó una tipología de manzana con la finalidad de crear habitabilidad en el sector, donde existieran espacios públicos y privados y se implementaran torres, bloques y plataformas sobre pilotes, los cuales permiten una permeabilidad en la planta de primer piso. La composición del proyecto en cada manzana representa complementariamente una configuración urbana que crea accesibilidad con ejes directos y zonas centrales de interrelación para el usuario, de ahí la importancia de la percepción del usuario a nivel de su escala. "El espacio público ha sido el medio de comunicación por excelencia para expresar pensamientos e ideas de la sociedad de diversas maneras" (Kohn, 2004).

Objetivos

Se quiere llegar a una solución de renovación urbana y arquitectónica en el centro de Bogotá, en el barrio San Bernardo haciendo de este un mejor lugar de hábitat para la comunidad, transformando los espacios que se encuentran en deterioro.

Definición y formulación del problema

El origen de la problemática que existe en San Bernardo se produce por el olvido y la inutilización de este lugar, y aunque se hayan hecho unas intervenciones de acuerdo con esta preocupación, no se llega a una solución. Por esta razón, su magnitud reviste importancia para intervenir con una propuesta urbana y así crear hábitat para la comunidad. Se identifica entonces que los seres humanos, por naturaleza, siempre tendrán necesidades, o sea, que la satisfacción de una genera otra nueva, lo cual se convierte en uno de los principales propósitos en beneficio de la conciencia social del desarrollo y la calidad de vida, que conforman comunidad.

Justificación de la investigación

La presente investigación se enfocará en estudiar el Plan Parcial de San Bernardo y los factores deficientes para la habitualidad de la comunidad; de este modo, será posible mostrar los cambios que se realizaron en un proceso de análisis del lugar. Llegar a una solución es ciertamente significativo, ya que la ubicación de la intervención se encuentra en el centro de Bogotá y es uno de los lugares más afectados por factores de inseguridad, ambientales, económicos y sociales. Como se mencionó, la solución a este problema genera vitalidad y habitabilidad mediante arquitectura, y cómo esto llega a ser parte fundamental en la vida de una comunidad. "La habitabilidad se puede definir como la capacidad que tiene un edificio para asegurar condiciones mínimas de confort y salubridad a sus habitantes".

Ubicación del proyecto:

Colombia, Bogotá- localidad de Santa Fe - barrio San Bernardo.

Objetivos de investigación:

Se inició la investigación y el análisis de acuerdo con el Plan Parcial de Renovación Urbana de San Bernardo, enfocando los siguientes

temas: área de influencia, aspectos generales del Barrio San Bernardo, áreas existentes del proyecto y predios que lo conforman, condiciones ambientales, sistema de movilidad, sistema de espacio público, sistema de equipamientos, usos del suelo, edificabilidad, ocupación, etc. Se analizó que en el sector la situación de los habitantes de calle es uno de los problemas más polémicos, al generandor en este lugar un deterioro generalizado. En cuanto a la variedad, se planteó la necesidad de crear edificios de viviendas, y comercio y espacios públicos. Con el fin de subsistir estos motores de actividad con un nivel alto de flujo peatonal concentrado y así bajar el grado de habitantes de calle.

Temario tentativo:

El proyecto se consolida desde su tectónica y estereotomía, que se caracteriza por un volumen jerárquico central que está conformado por el punto fijo, y así la yuxtaposición de volúmenes ordenados en forma de ritmo y rotación, creando espacios confortables de vivienda y comercio para el sector de San Bernardo. De este modo, se origina vitalidad en este lugar, que se encuentra en un deterioro relacionado con una tipología urbana creada a partir de un eje lineal, que vincula a cada manzana del sector y a través de elementos horizontales (plataformas), dando lugar así a permeabilidad en los espacios urbanos.

Diseño del método:

Las fuentes y técnicas para captar la información requerida se encuentran en el Plan Parcial de San Bernardo, la Bitácora y el Portafolio trabajado en clase, taller, mesas redondas y recopilación de información.

Conclusión

Como resultado de la investigación y el análisis urbano de este sector, se evidenció la falta de espacios públicos, lugares de hábitat y seguridad para los usuarios; por ello, es posible generar un cambio mediante edificios de vivienda y la articulación que tiene cada una de estas a un espacio público de tranquilidad y transición.

Referencias

Cubillos González, R. A., Trujillo, J., Cortés Cely, O. A., Rodríguez Álvarez, C. M. y Villar Lozano, M. Y. (2015). *La habitabilidad como variable de diseño de edificaciones orientadas a la sostenibilidad*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.

Páramo, P. y Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, (16), 6-1.

Pérez-Pérez, A. L. (2016). El diseño de la vivienda de interés social, La satisfacción de las necesidades y expectativas del usuario. *Revista de Arquitectura*, (18), 5-1.

Secretaría Distrital de Planeación. (2018). *Plan Parcial de Renovación Urbana - San Bernardo Tercer Milenio*. <http://www.sdp.gov.co/gestion-territorial/planes-parciales-de-renovaci%C3%B3n-urbana/planes/plan-parcial-de-renovacion-urbana-san-bernardo-tercer-milenio>



Flexibilidad en el hábitat vertical

Carlos Andrés Sabogal Ramírez

El diseño y proyección del proyecto propuesto en el barrio San Bernardo busca aportar al mejoramiento de su imagen y de la ciudad en sí, resolviendo los problemas que existen en el sector. Este proyecto tendrá un enfoque arquitectónico, urbano y constructivo en el cual se aprovecharán al máximo tipologías arquitectónicas de vivienda, forma de la manzana y materiales que se adapten a las necesidades del sector. Un proyecto de desarrollo sustentable es aquel en el que se toma en consideración para su diseño la urbanización, la gestión y la construcción.

El propósito es analizar una serie de características y aspectos para lograr que sus habitantes sean enriquecidos por el entorno y las capacidades arquitectónicas de este edificio. El objetivo es generar una sólida unificación, organización social y comunitaria en el sector de San Bernardo que resalte la importancia de ayudar a la ciudad económica, política y socialmente con este proyecto. Además, se presenta una flexibilidad en los espacios del proyecto, ya que aportan versatilidad sin importar el programa que se les dé.

Definición y formulación del problema

El sector de San Bernardo es una zona con tipología arquitectónica colonial y republicana que plasma la historia de la ciudad en el siglo XIX, habitado por la clase alta de la época. Sin embargo, por diversos acontecimientos como "El Bogotazo", el desalojo de la zona conocida anteriormente como "El Cartucho" y que hoy en día es conocido como el Parque Metropolitano Tercer Milenio y por toda la problemática que conllevó la eliminación de la zona conocida como "El Bronx", esta zona se volvió un lugar aislado del contexto, con problemas de seguridad y contaminación. Así, el barrio San Bernardo se tomó un lugar con una percepción poco favorable.

El 30% de las edificaciones del barrio se encuentran abandonadas o catalogadas por el

Distrito como en ruina, lo que ha provocado la invasión de habitantes de la calle; además, de la falta de mantenimiento de las edificaciones surge la problemática del hábitat. ¿El barrio posee habitabilidad? ¿Existe conexión con la ciudad? El barrio necesita un proyecto de gran formato para romper las fronteras que se le han impuesto, como es el caso de la Av. Comuneros, pues cuando esta fue proyectada no se tuvo en cuenta que se rompería la conexión del barrio con el Parque Metropolitano Tercer Milenio y el centro histórico de la ciudad.

Justificación de la investigación

La necesidad del proyecto de gran formato necesita de una investigación previa del contexto que posee y de las personas que habitan hoy en día el barrio, pues para la proyección del hábitat vertical es necesaria la conceptualización de la problemática, del contexto y, como resultado final, la respuesta de esta desde los diseños y las asignaturas de contexto, siendo un complemento para la argumentación del núcleo problemático de hábitat.

Este proyecto de desarrollo urbano sustentable, a través de tres edificios (un Bloque y dos Torres unidas por plataforma), contribuirá al escenario del barrio, cambiando la percepción que tiene la ciudad del lugar y, asimismo, la percepción de sus habitantes hacia la ciudad, pues ellos se sienten discriminados y alejados de todo el contexto por las problemáticas comentadas. El mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del sector por medio de espacios que generen confort y habitabilidad darán lugar a una justificación ante la arquitectura de la viabilidad de proyectos de esta índole. Al construirse este proyecto, se debe tener en cuenta el uso de los recursos naturales, así como su conservación e impacto ambiental en la zona.

Objetivo general:

Diseño de un proyecto donde se suplan las necesidades sociales y económicas de los habitantes del sector, haciendo que el proyecto

tenga espacios con suficiente flexibilidad para que los usuarios logren satisfacer sus necesidades económicas y de vivienda, evitando al máximo el impacto del proyecto de manera negativa con acciones como el uso de energías no renovables. Es un proyecto ecoamigable que le apuesta al mayor impacto ambiental, bien acompañado de la versatilidad y flexibilidad de los espacios propuestos.

Marco teórico

Según los entornos vitales de permeabilidad, se explican espacios que se complementan con otros dependiendo de la organización de la ciudad. A partir de este edificio, lo que se busca es generar espacios capaces de adaptarse a las necesidades del lugar y de los habitantes, así como dar un enfoque de tipo sustentable, para disminuir el impacto en el medio ambiente, tener en cuenta el uso eficiente de los recursos renovables y obtener múltiples beneficios para este lugar.

Pregunta de investigación e hipótesis

¿Cómo cualifico el hábitat en el que actúo? El hábitat en el que se actúa se cualifica de acuerdo con un entorno que está determinado por el espacio-tiempo; asimismo, los habitantes del sector son los más acertados para dar esa cualificación. El trabajo del arquitecto es analizar esa cualificación y decidir si es buena o no, siendo el punto de partida para el diseño urbano y arquitectónico del hábitat con los insumos dados por el entorno.

Diseño del método

De acuerdo con la información dada por el análisis hecho en el barrio San Bernardo, se decide, por medio de un diseño participativo, cuál es la mejor propuesta para este territorio: crear un edificio que cumpla con las funciones arquitectónicas de uso a partir de un núcleo el diseño de edificios con tipologías en bloques, torres y plataformas que organicen los espacios, la estructura y la morfología urbana y se acomoden a la topografía del terreno.

Tipo de investigación

La propuesta de diseño de este conjunto de edificios es un proyecto que exige una planeación cuidadosa y sistemática de cada uno de sus espacios, tanto por su impacto directo sobre el medio ambiente como por el consumo que afecta en el ciclo de vida del edificio. Se busca conocer los materiales y tecnologías por utilizar, así como las condiciones del entorno socioeconómico, cultural, urbano y ambiental donde se llevará a cabo el proyecto. De acuerdo con todos estos factores mencionados, se investiga para deducir de qué manera se puede hacer el proyecto más flexible de lo que se está proponiendo: espacios flexibles con características versátiles que se pueden acomodar según las necesidades que tenga el usuario de San Bernardo; espacios que funcionan como unidades habitacionales y que fácilmente operen también como espacios que pueden apoyar a la familia económicamente.

Universo y muestra

San Bernardo es un barrio del centro de Bogotá que tiene unos límites nada envidiables: por el norte, inquilinatos y centros de expendio de bazuco; por el sur, funerarias y algún sitio de streaptease camuflado; por el oriente, prostitutas, almacenes de muebles y residencias de 2500 pesos el ratico; y por el occidente, talleres de mecánica y más inquilinatos. En el centro de estas 40 manzanas hay unas 13.000 personas que tratan de sobrevivir entre bandas de atracadores, cantinas y vendedores de droga. Por esto y muchas más razones, por ser un punto importante de la ciudad de Bogotá, se busca poner en marcha el Plan parcial de San Bernardo.

Preguntas – Núcleo Hábitat

Diseño urbano

1. ¿Cómo se protegen las cubiertas de los edificios en torre y bloque y las terrazas de las condiciones climáticas?
2. ¿Cómo puedo mejorar la movilidad en el sector?

3. ¿Cómo generan los espacios relaciones en la ciudad?

4. ¿Cuál es la función de los espacios urbanos?

5. ¿Cómo el proyecto responde a la problemática de inseguridad del sector?

6. ¿Cómo relaciono los hitos urbanos con el proyecto?

7. ¿Cómo puedo restituir el patrimonio cultural del barrio?

8. ¿Cómo se resuelve el acceso al proyecto?

9. ¿Cómo el ser humano percibe la arquitectura en el proyecto?

Diseño arquitectónico

1. ¿Cuál es el enfoque del hábitat integral?

2. ¿Para qué tipo de personas está diseñado el proyecto?

3. ¿Qué tipologías arquitectónicas existen en el proyecto?

4. ¿Cuál es el lenguaje arquitectónico de las fachadas de los edificios?

5. ¿Cómo se le puede dar apropiación a los espacios arquitectónicos en los edificios?

6. ¿Cuál es relación que tendrán los habitantes del barrio San Bernardo con el proyecto?

7. ¿Cuál es la diferencia y el uso definitivo de los edificios en torre y en bloque?

8. ¿Cómo aplico las energías renovables en el diseño de los edificios?

9. ¿Cuáles son los servicios comunales que ofrece el edificio a los habitantes?

10. ¿De qué manera se protegen las fachadas del edificio respecto a las condiciones climáticas?

Diseño constructivo

1. ¿Cómo la estructura se adapta a los espacios?

2. ¿Qué materiales se pueden utilizar para adaptarlos a las condiciones climáticas del lugar?

3. ¿Cómo es la envolvente de la estructura del edificio?

4. ¿Cómo hago para sostener los grandes voladzos con la estructura?

5. ¿Cómo hago para proteger la fachada de

los cambios climáticos?

6. ¿Cómo genero confort en las personas al percibir los materiales del edificio?

7. ¿Qué estructura se utiliza en el proyecto?

8. ¿Cómo la estructura puede definir espacios arquitectónicos?

9. ¿Qué elementos de las cubiertas ayudan al reutilizamiento de recursos naturales?

10. ¿Existen juntas constructivas en el proyecto?

Anexos: <http://www.javeriana.edu.co/educon/blog/edificios-sostenibles>

<https://www.civico.com/bogota/noticias/los-10-proyectos-que-le-cambiaran-la-cara-al-centro-de-bogota>

Referencias

Bolaños Palacios, F. (2016). Las formas urbanas como modelo. La planificación y la urbanización de vivienda como agentes de cambio en la forma del tejido de la ciudad. Bogotá 1948-2000. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 6-17.

Colella Castro, F. (2016). El paisaje del hábitat horizontal: la Unidad del Tusculano en Roma y el Poblado de Entrevías en Madrid. *Revista de Arquitectura*, 18(2), 50-59.

Lárraga Lara, L., Aguilar Robledo, M., Reyes Hernández, H. y Fortanelli Martínez, J. (2016). La sostenibilidad de la vivienda tradicional: una revisión del estado de la cuestión en el mundo. *Revista de Arquitectura*, (16), 126-133.

La vivienda de interés social orientada a la sostenibilidad y la satisfacción de las necesidades del usuario.

Cristian Medina Gaona

La implementación del Plan de Renovación Urbana propuesto para el barrio San Bernardo busca la revitalización del sector por medio de estrategias de integración con la comunidad y espacios urbanos que cambien la imagen del barrio. La vivienda de interés social es un componente que ayudará al desarrollo y la dignificación de la familia como el centro de la sociedad. Las estrategias que se utilizan son la modificación de la tipología tradicional de la vivienda de interés social, orientada a la vida en comunidad.

Se crea el Plan de Renovación Urbana para el barrio San Bernardo, debido al deterioro y abandono del lugar, el cual es estratégico por su ubicación en el centro de Bogotá. El proyecto urbano se plantea con manzana compacta de paramento continuo, el parque y la plaza como centro de manzana, respetando la normativa y la carga de áreas propuesta por el Plan Parcial del barrio.

Se proyecta realizar la revitalización del barrio por medio de la creación de espacios activos, como lo son parques infantiles, cafeterías, etc., así como espacios pasivos y como centro de manzana la plaza, que promuevan la interacción de personas y un cambio en la percepción de su entorno inmediato. El proyecto arquitectónico está concebido desde lo estereotómico perforado por vacíos. En el primer piso se plantean espacios permeables y con gran riqueza visual. El diseño de la vivienda de interés social propende a la satisfacción del usuario con el mínimo de recursos necesarios.

Definición y formulación del problema

Analizando la ciudad y su desarrollo, los diferentes fragmentos que conforman el tejido urbano del centro presentan características particulares. A partir de estos fragmentos de ciudad, resaltan problemáticas generales

del barrio San Bernardo, huellas de mal funcionamiento como la inseguridad, la congestión, la conglomeración de vendedores ambulantes, los invasores del espacio público, la venta de drogas y las edificaciones deterioradas (Marín Clavijo y Zorro Pinzón, 2015, p. 27).

El barrio San Bernardo tiene carencia de espacio público en relación con el área construida, presenta deterioro de las fachadas y problemas con la infraestructura del lugar, además de la desarticulación con el Parque Metropolitano Tercer Milenio; estos elementos llevan a la percepción que se tiene del barrio. El proyecto busca una renovación urbana de la conexión con el resto de la ciudad y nuevas prácticas culturales que ayuden a mejorar la ciudad. La creación de espacios públicos permitirá una relación entre personas y actividades culturales.

Justificación de la investigación

El barrio San Bernardo forma parte del área delimitada dentro del Plan de Revitalización de Bogotá. Su objetivo principal es una renovación social y urbana que permita mejorar y revitalizar el centro de la ciudad, que ha perdido su función y calidad. En el proyecto se plantea generar un espacio articulador que promueva la inclusión social, tomando como punto estratégico el Parque Metropolitano Tercer Milenio, donde se busca aprovechar las condiciones de accesibilidad que ofrece el sector, la conexión directa con la carrera 14 y la Av. Comuneros.

Población

Debido a las transformaciones que ha sufrido el núcleo familiar a lo largo de los años, se puede ver cómo a mediados de los años 30 —cuando la población era en su mayoría rural—, las familias estaban conformadas por un grupo importante de miembros. A lo largo de los años, y con la emigración del campo a la ciudad, en la actualidad se pueden ver familias con un número reducido de miembros, fundamentalmente papá, mamá y dos hijos.

La producción de suelo y urbanismo para la construcción de vivienda de interés prioritario “busca movilizar terrenos que no han sido urbanizados o edificados y gestionar predios que pueden ser densificados para la construcción de vivienda de interés prioritario, acompañada de la producción de nuevos espacios públicos y equipamientos sociales relacionados con los sistemas de transporte público, de tal forma que se garantice el proceso de revitalización y apropiación de la ciudad y que faciliten la participación de los propietarios en los proyectos e incluyan la iniciativa privada en la construcción de la vivienda” (Marín Clavijo y Zorro Pinzón, 2015, p. 13).

Para el proyecto arquitectónico, el tipo de población son familias de niveles socioeconómicos bajos y medio, con un núcleo familiar conformado por 3 a 4 personas, rango donde se resaltan los espacios sociales para que puedan interactuar las familias y crear viviendas colectivas. El Plan de Renovación se encuentra ubicado en la ciudad de Bogotá, delimitado al norte por la calle sexta, el Parque Metropolitano Tercer Milenio, el cual es un hito dentro de la ciudad y un eje urbano. Al oriente, la troncal de la carrera décima, al occidente la troncal de la carrera 14 y al sur la calle cuarta.

Objetivo general

Crear espacios dignos y confortables que permitan al usuario tener apropiación del lugar.

Objetivos específicos

- Mejorar las condiciones urbanas, ambientales, sociales y económicas del sector a intervenir, permitiendo así una redensificación cualificada sostenible y organizada del territorio.
- Mejorar el entorno y la calidad de vida que se vive en estos sectores, mediante la integración de espacios públicos.
- Crear diversos espacios urbanos que puedan ser utilizados por todo tipo de población.
- Orientar el desarrollo urbano bajo el concepto de urbanismo sostenible, mediante la implementación de medidas que conduzcan al uso racional de los recursos naturales.
- Generar vivienda para los diferentes sectores

de la población con el fin de reducir los niveles de segregación socio espacial.

Marco teórico

“El área delimitada se caracteriza por tener una topografía plana con arbolado urbano muy pobre y sin zonas verdes significativas, presentando deterioro urbanístico notable en algunas de sus zonas, que contienen construcciones vetustas y deterioradas” (Plan Parcial San Bernardo Tercer Milenio). El barrio San Bernardo presenta graves problemas sociales y urbanos, debido al uso de la vivienda como comercio, lo cual creó un deterioro de la vida urbana, y originó problemas de drogas y prostitución. El barrio San Bernardo tiene una población vulnerable y de estratos bajos. El abandono por parte de la Alcaldía permite que sus habitantes den todo tipo de usos en las manzanas; de hecho, algunos lugares son acopio de reciclaje y consumo de drogas.

El mal estado en el que se encuentra el espacio público en el barrio fortalece la mala imagen del sector. En un esfuerzo de entidades público-privadas, se crea el Plan de Renovación Urbana para el barrio San Bernardo, a través del cual se busca crear nuevas oportunidades a los habitantes del sector y consolidar una articulación con el resto de la ciudad.

Se plantea la construcción de vivienda de interés social, dotada de amplios espacios verdes y zonas para la recreación de toda la población residente, así como equipamientos públicos para atender a la población más vulnerable. El proyecto arquitectónico plantea vivienda modular, espacios habitables y que permitan un confort para sus usuarios, los cuales son de estrato bajo y medio, con un grupo familiar que está conformado por 3 a 4 personas.

Preguntas de la investigación

¿Cómo suplir las necesidades básicas con el confort como instrumento para mejora la calidad de vida?

Diseño arquitectónico

1. ¿Para quién está diseñado el proyecto?
- ¿Qué tipo de población?
2. ¿Cuál es el rito principal en el proyecto?
3. ¿Cómo se transforma la tipología a partir de la vivienda de interés social?
4. ¿Qué tipologías existen en el proyecto? ¿De qué manera se ordena?
5. ¿Cómo se logra la horizontalidad dentro del proyecto y por qué?
6. ¿Qué principio de orden se emplea en el proyecto?
7. ¿Cómo se comunica y se desarrolla el proyecto de manera integral?
8. ¿Cómo la flexibilidad del espacio logra la inclusión social?
9. ¿De qué manera la iluminación dentro del espacio genera confort?
10. ¿Cuál es la orientación de la fachada principal?

Diseño urbano

1. ¿Cómo me relaciono con mi entorno urbano?
2. ¿Cómo cualificar la vida social en el espacio público?
3. ¿Cómo mejorar la calidad de vida interactuando en el espacio público?
4. ¿De qué manera se presenta la permeabilidad en el diseño urbano?
5. ¿De qué manera se articula la renovación urbana de san Bernardo con su entorno inmediato?
6. ¿Qué especies de arbolado se emplean en el diseño urbano? ¿Por qué?
7. ¿De qué manera se crea la apropiación del espacio urbano?
8. ¿Qué incidencia tiene el sol y el viento en el espacio urbano y como pueden ser aprovechados?
9. ¿Cómo se aplica el plan parcial al diseño urbano?

Diseño constructivo

1. ¿Cómo se optimizan los recursos, sistemas y procesos tecnológicos en el diseño constructivo?
2. ¿Cómo la habitabilidad y la sostenibilidad definen criterios para mejorar la calidad de vida?

3. ¿Qué materiales se emplea en la envolvente del proyecto? ¿Porque?
4. ¿Qué tipo de sistema estructural se usa en el proyecto?
5. ¿Cómo generar un confort en el proyecto mediante los materiales constructivos?
6. ¿Cómo puede ser aprovechada el agua lluvia en el proyecto?
7. ¿Cómo se acopla la estructura al interior de los espacios?
8. ¿Cuál es la orientación apropiada para el proyecto?
9. ¿Cómo la estructura ayuda en la composición de la fachada?
10. ¿Qué incidencia tiene la estructura en el revestimiento?

Referencias

- Contreras-Lovich, H. N. (2017). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles. Una propuesta teórica-práctica y metodológica para un urbanismo participativo. *Revista de Arquitectura*, (10).
- Grané del Castillo, J. M. (2016). Estudio y gestión de estándares mínimos de flexibilidad en la vivienda social en Bogotá. *Revista de Arquitectura*, (13).

La flexibilidad en el habitar de la vivienda contemporánea

Leidy Angélica Triviño Muñoz

Shirley Alejandra Paramo Martínez

Se desarrolla un proyecto de vivienda de interés social (VIS) en el barrio San Bernardo, en el cual se atiende el Plan Parcial propuesto en la Alcaldía de Gustavo Petro, que se conoce como San Bernardo Tercer Milenio. Se desarrollan torres de gran altura en la periferia y al centro del barrio edificios de menor altura, con el objetivo de hacer una muralla o barrera en el barrio; se hace un reconocimiento de los parámetros más importantes para el desarrollo del proyecto, se analiza la historia de Bogotá y el barrio, la problemática social actual, la movilidad, la normativa, la cartografía, etc.

El proyecto se empieza a desarrollar a partir de conceptos básicos, a fin de encontrar una forma diferente de construir, creando unas unidades habitacionales flexibles, igual que el diseño urbano, y la creación de todos sus espacios. De esta forma, se hace un híbrido de conceptos y tipologías:

- Conceptos: fisura, entramado
- Tipologías: Torre, plataforma, claustro

Es una vivienda que busca la comodidad, la facilidad y el confort tanto para los habitantes del sector como para las personas que van a habitar el proyecto, al igual que generar un punto de encuentro para la ciudad, espacios de relajación, de ocio, etc., ya que se crea una conexión con el Parque Tercer Milenio y el diseño urbano del proyecto.

Definición y formulación del problema

San Bernardo presenta dificultades de movilidad, seguridad, índices de ocupación y construcción, problemáticas sociales. Es un sector que no cuenta con la limpieza necesaria y tampoco espacios para reciclar, lo cual genera malos olores debido a que las alcantarillas están

tapadas de residuos. Visualmente también tiene problemas, ya que la mayoría de las fachadas está en deterioro. Asimismo, el centro de la ciudad posee bastantes dificultades, y por ello se propone un plan de renovación urbana que dé soluciones a la ciudad, los habitantes y los visitantes de este sector.

Igualmente, es un barrio con una buena ubicación, ya que tiene vías principales cercanas, como lo son la carrera décima, la avenida carrera 14 (Caracas), la calle sexta, y la calle primera, lo cual hace que las edificaciones del sector tengan un gran valor, por su punto estratégico en la ciudad. Aunque sea un espacio con una buena ocupación, posee un problema por los habitantes, ya que no comprenden la apropiación y el respeto con el lugar, así como por los habitantes de calle, la prostitución, los vendedores de drogas y la explotación de menores.

Se propone un nuevo diseño y distribución de los espacios, para así poder disminuir la delincuencia, los habitantes de la calle, los vendedores ambulantes y mejorar factores como el diseño ambiental.

Justificación de la Investigación

Se hace un desarrollo y un planteamiento de la zona ya que San Bernardo está en un estado de deterioro social, cultural, visual, ambiental, olfativo; lo que se propone con el proyecto de vivienda de interés social es mejorar la calidad de la vida de los habitantes, de los espacios, la visual, y la espacialidad de los edificios; también busca hacer una restauración de las actividades que están en este momento en el barrio. Para esto se crean plazas, parques, conexiones con la ciudad y con el Parque Tercer Milenio, y edificios que tengan variedad en sus usos, para que así haya una mejor relación para las personas.

El proyecto de vivienda de interés social, además, crea espacios flexibles en las unidades habitacionales, en los cuales se utilizan muebles multifuncionales que hacen que los usos de estos sean diferentes en las horas del día; asimismo

con el diseño urbano, ya que en el día se incrementan las actividades propuestas, dadas por los claustros que se generan en el proyecto.

Ubicación del Proyecto

Área de investigación: El Plan parcial interviene 6 manzanas, de las cuales dos manzanas se intervienen para desarrollar el proyecto de vivienda de interés social (VIS), Desarrollando plazas, conexiones al parque tercer milenio.

Materia de la investigación: Se desarrolla un proyecto de vivienda de interés social, que sea accesible a las personas de menor recurso, igualmente brindándoles un buen proyecto y buena arquitectura sin importar el estrato.

Cobertura del proyecto: El proyecto se ubica entre la carrera décima y la carrera once, entre calle sexta y calle cuarta.

Tipo de investigación: Es una renovación del barrio. (urbana, junio del 2015)

Objetivo General: Analizar el barrio san Bernardo para así poder desarrollar un proyecto de vivienda y desarrollar la periferia del barrio de una mejor manera

Objetivos Específicos:

- Dar respuesta de para que se hace un proyecto de vivienda de interés social, porque y para quien.

- Desarrollar conexiones con la ciudad, inmediatas como al parque aledaño (Parque metropolitano tercer milenio), y a la ciudad llegando así desde la carrera décima por la calle sexta, para llegar a la Caracas creando una alameda peatonal y una ciclo ruta que acompaña a esta.

- Mejorar la calidad de vida de los habitantes del sector, creando plazas urbanas, usos comerciales y de servicios.

- Crear espacios urbanos flexibles para la comunidad, como las plazas que se crean en los dos claustros propuestos en el proyecto formando así funciones y usos diferentes.

- Desarrollar unidades habitacionales de manera flexible para una mejor comodidad de

los habitantes y un manejo diferente del espacio.

- Bajar el índice de delincuencia y prostitución, para así darle más seguridad a los habitantes y visitantes del sector.

Pregunta de investigación o hipótesis

Diseño urbano

1. ¿Qué relación y conexión hace el proyecto con la ciudad?
2. ¿La geometría del diseño urbano responde a las vías cercanas del proyecto?
3. ¿Se crea flexibilidad en el diseño público del proyecto?
4. ¿Qué espacios urbanos dan flexibilidad?
5. ¿La forma de la manzana, en que afecta o aporta al diseño urbano del proyecto?
6. ¿La forma del diseño arquitectónico da respuesta al diseño urbano?
7. ¿Qué tipo de árboles se proponen en el proyecto?
8. ¿Que logra el diseño de arborización en el proyecto?
9. ¿Porque y para que se crean conexiones en el proyecto urbano?
10. ¿Qué tipo de actividades pueden dar una mejor transformación al espacio público?

Diseño arquitectónico

1. ¿Cómo solucionar el hábitat en la vivienda?
2. ¿Cuántos y cuales conceptos son los que se utilizan en el proyecto?
3. ¿Cuántas y cuales tipologías se utilizan en el proyecto?
4. ¿Se crea flexibilidad en las unidades habitacionales?
5. ¿Para qué y cómo se desarrolla la flexibilidad en el proyecto?
6. ¿Porque se manejan muros livianos en la vivienda contemporánea?
7. ¿Las tipologías de las unidades habitacionales corresponden a la normativa del sector?
8. ¿Qué respuesta da el proyecto a los habitantes del sector?
9. ¿Para qué y porque crear vivienda flexible?
10. ¿La forma del proyecto responde a la ubicación en el que este se encuentra?

Diseño constructivo

1. ¿Qué materiales se implementan en el proyecto?
2. ¿El revestimiento que se plantea en el proyecto da respuesta al sector?
3. ¿Según que conceptos el diseño estructural aporta a los espacios interiores del proyecto?
4. ¿Según la normativa del sector el proyecto da una respuesta?
5. ¿Qué influencia tiene el viento y la asolación en el proyecto?
6. ¿El revestimiento del proyecto da un confort término al proyecto?
7. ¿Qué manejo se hace con las aguas lluvias y negras del proyecto?
8. ¿Cómo es el diseño estructural del proyecto?
9. ¿Siendo un edificio de gran tamaño y masa la cimentación corresponde al peso que soporta este?
10. ¿Para qué y porque se utilizan los materiales en el proyecto?

Diseño del método

El diseño del proyecto parte de una investigación y desarrollo de conceptos, de los cuales se crean abstracciones para así mejorar el diseño del espacio público y arquitectónico del sector, brindando así una mejor calidad de vida y seguridad a los usuarios.

Se disminuye la delincuencia, la prostitución y los vendedores ambulantes, ya que se crean espacios de trabajo para estas personas (supermercados, restaurantes, etc.). Asimismo, se incrementa la cantidad de habitantes que visitan el sector y la productividad.

Universo y muestra

A pesar de los conflictos que se generan en el barrio, ya que es una zona de alta vulnerabilidad, por la prostitución, ladrones, habitantes de calle, etc., con el proyecto de vivienda de interés social se busca incrementar actividades para los habitantes y así cambiar o mejorar la calidad de los habitantes. La movilidad también tiene un cambio significativo, ya que al crear la alameda de la carrera décima que va hasta la carrera

14 (Caracas), pasando por la sexta, facilita la circulación y transporte a los habitantes.

Conceptos complementarios

En la antigüedad la gestión y tenencia se daba de manera usual, valorando el precio tasado, la tipología de personas (mayores, jóvenes, etc.), etc., dejando a un lado otros valores importantes como la participación de los usuarios o cooperativas, que son aporte de interés social necesario para cualquier proyecto a realizar. La gestión de vivienda por ejemplo, en su gestión y tenencia, abarca aspectos ajenos al proyecto que influyen de manera directa su proceso y resultado.

El acceso y tenencia busca ofrecer a los usuarios una mayor comodidad, dependiendo de los cambios de necesidades que se presenten, donde se vean resueltas en diferentes viviendas; para ello, es necesario dejar a un lado la percepción de que la propiedad privada es la única opción.

En la gestión del proyecto se debe tener en cuenta la promoción de la vivienda, ya sea pública o privada, su sistema de construcción, su mantenimiento, la percepción de género respecto a sus necesidades, donde aporte evolución y crecimiento al futuro del proyecto. Se debe seguir un seguimiento para su valoración, encuestas de satisfacción de los usuarios, monitoreo de consumos ahorros, etc.

La rehabilitación de la vivienda o del entorno urbano tiene como objetivo la recuperación o mejora de la calidad del objeto arquitectónico o urbano, siendo de cuestión prioritaria, para un mundo mejor adaptado a la sostenibilidad y para la mejora de la calidad de vida. Se deben tener en cuenta muchos aspectos, como su valor patrimonial, su estructura, su ámbito social, etc., dado que de ellas parten qué se puede recuperar y mejorar y qué no, y cómo se puede intervenir de manera adecuada.

La tecnología y el medio ambiente van cogidos de la mano, pues en la actualidad la sostenibilidad

y la adecuación medioambiental son aspectos de valoración a la hora de construir, renovar y rehabilitar una edificación o un trazado urbano, ya que se deben tomar decisiones como introducir una cubierta verde, o mejorar el aislamiento del edificio, si se introducen energías alternativas o si se reutilizan elementos constructivos, tomando en cuenta la normativa de cada país con aspectos como la habitabilidad, la accesibilidad y la tecnología.

También son de suma importancia las aportaciones sociales que se dan en el proceso de rehabilitación, las cuales implican ciertos cambios, como si se han realojado los ocupantes o siguen manteniéndose allí mismo, los intercambios vecinales, etc.

La valoración de las cualidades estéticas a escala urbana se da en cada tipo de edificación que sigue un parámetro tipológico, percibiéndose en la morfología de la ciudad, donde aquellas edificaciones que parecen estar arraigadas naturalmente al lugar de implantación se ven de manera uniforme, integrándose al medio externo que les rodea, y a su vez enriqueciendo a la ciudad. Se deben tomar diferentes aspectos para la integración del edificio con su entorno:

Composición morfológica:

- Escala, proporción altura, calle, adecuación volumétrica contexto, continuidad de fachada urbana, adecuación topográfica.

Tradición tipológica:

- Recuperación de elementos tipológicos: patios, pórticos y sistemas constructivos. - Interpretación contemporánea.

Adecuación volumétrica y estética:

- Cuestiones morfológicas del edificio: Ocultación de medianeras, integración de elementos salientes, agrupación de elementos en cubierta.

- Integración interior/externo: Patio interior, patio abierto a fachada, galería apropiable, la percepción del usuario, no solo es de aspecto estético, si no de aspecto espacial y del valor

interno (identidad) del proyecto. Se presentan diferentes valores de percepción:

- Calidad espacial: Intimidad, calidez arquitectónica, profundidad visual, fluidez espacial.
- Valoración integral: Iluminación natural, calidad de vida, ahorro de energía
- Altura: Espacios de doble altura, altura al ámbito, altillos de almacenamiento.
- Personalización: Materiales, elección de acabados, vegetación, elementos en fachada.
- Mutabilidad: Persianas interiores, mobiliario desplegable.

Aplicación proyectual

Durante el proceso de diseño, se plantean diversas cuestiones de los usos, de las funciones del programa, al igual que la configuración constructora y formal de la propuesta. Los criterios a examinar se clasifican dependiendo de que se trate de aspectos al conjunto residencial o a las unidades tipológicas de vivienda, estas escalas son analizadas desde las cuestiones funcionales, al igual que las constructivas.

Conjunto residencial: aspecto funcional, aspecto constructivo, diversidad de usos

El edificio residencial debe atender tanto a las necesidades de los usuarios como al entorno en el que se desarrolla, brindando espacios sociales, comerciales, donde se presentes actividades diversas.

Atención a las orientaciones. En la decisión proyectual, es de suma importancia tener en cuenta la orientación de la vivienda, y cómo los factores externos influyen en la parte tecnológica del edificio, la cual tiene que responder de manera adecuada, así como en su aspecto arquitectónico.

Equipamiento comunitario. La vivienda contemporánea cada día busca más proponer espacios comunitarios, donde los usuarios se integren y compartan, como salones de reunión, jardines, lavanderías, etc.

Ventilación transversal natural. En el edificio se deben proporcionar espacios de ventilación

natural que permitan la regulación de la temperatura interior.

Espacio exterior propio y azoteas. Los espacios exteriores privados y públicos buscan una relación directa con el entorno urbano, proponiendo perspectivas agradables, una mayor relación entre los usuarios, etc.

Dispositivos de aprovechamiento pasivo. En el edificio es necesario el control térmico, el cual puede ser de carácter pasivo, proponiendo muros térmicos o galerías invernadero, donde la captación solar está presente; al igual que la refrigeración del edificio, que se puede conseguir gracias a las fachadas que tienen persianas, aleros o celosías.

Diversidad de tipologías y accesibilidad. La vivienda busca la integración social de diferentes agrupaciones de usuarios que actualmente son muy diversas, evitando la discriminación y siendo accesible la vivienda, espacio común a todo tipo de personas.

Incidencia de la morfología constructiva. Un sistema estructural adecuado puede permitir la disposición de una vivienda, modificando espacios sin alteraciones estructurales; en la fachada, las aperturas permiten posibilidades de compartimentación; y, por último, las instalaciones deben ser accesibles sin interferir los espacios privados.

Unidad tipológica, aspecto funcional, aspecto constructivo

Espacio para el trabajo productivo. Actualmente el trabajo se ha extendido a la vivienda, donde es necesario tener espacios para el trabajo productivo, sin entorpecer las actividades de la vida cotidiana.

Adaptabilidad. La envolvente interior de cada una de las viviendas puede determinar la adaptación de cambios futuros de distribución, al igual que del uso; por ello, se puede proponer un suelo o techo continuo anteriormente a la compartimentación de la vivienda, para mayor

economía y ser un factor importante de la sostenibilidad.

Espacio para el trabajo reproductivo. Se deben tener en cuenta espacios de mantenimiento, de actividades domésticas como el lavado, y ámbito de aseo, los cuales nacen de las labores de la vida cotidiana.

Posibilidad de crecimiento. La vivienda puede ser adaptada a diferentes situaciones ocupacionales, funcionales o climatológicas, donde sea flexible su uso, lo cual depende en su mayoría de la construcción inicial y su estructura.

Espacio de almacenamiento. El espacio de almacenamiento es importante, debido a que se necesitan espacios de guardado, tanto de utilería del hogar como despensa en el ámbito de la cocina, o armarios accesibles en zonas comunes.

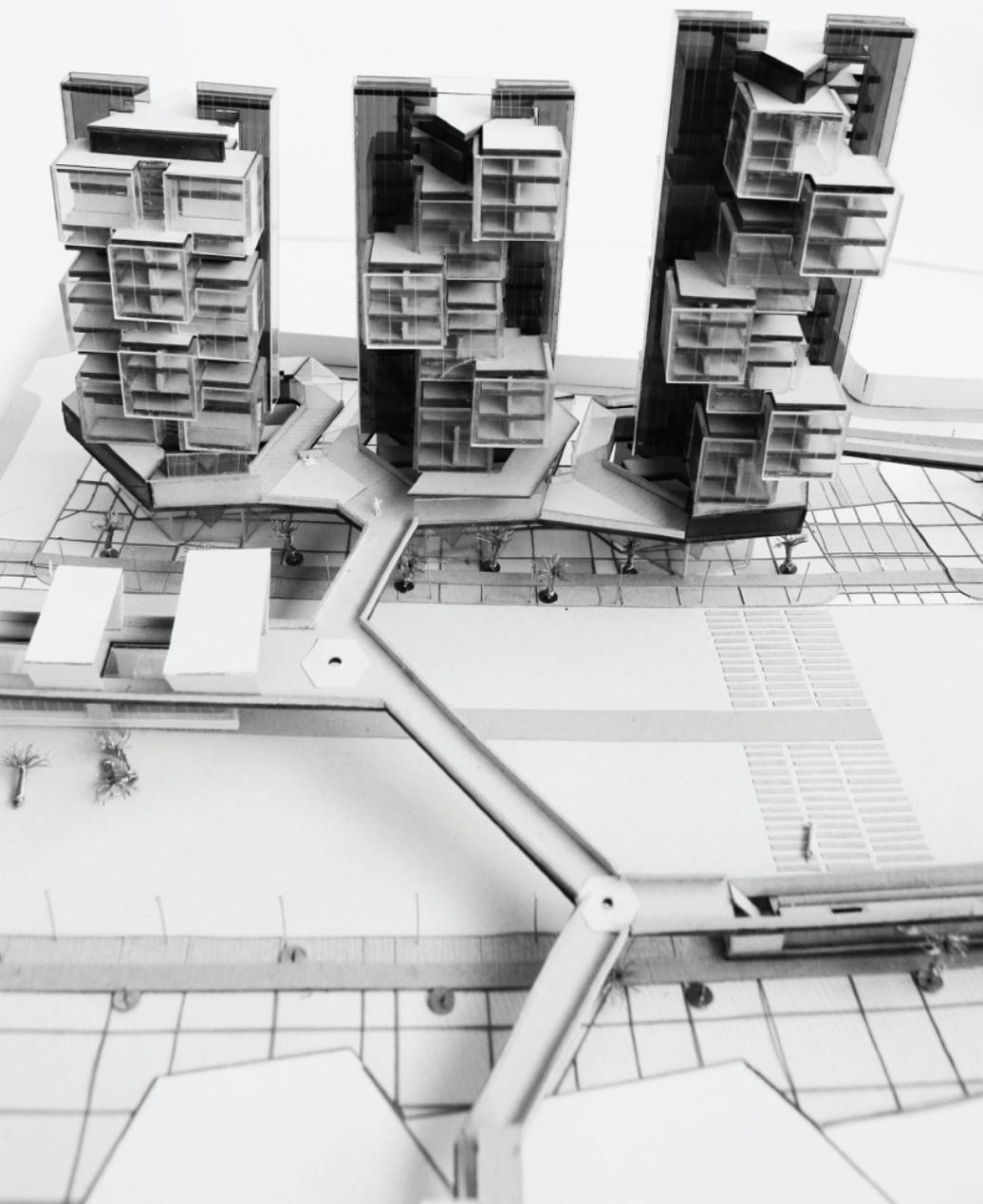
Optimización de las instalaciones. Es importante optimizar la funcionalidad mecánica de las áreas húmedas (cocinas, lavaderos, zonas de aseo), donde estas áreas son necesarias tenerlas agrupadas, al igual que la conectividad, para que hacia futuro las modificaciones no tengan mayor alteridad.

Des-jerarquización. La distribución interna de la vivienda no debe generar relaciones de desigualdad entre sus ocupantes; por ello, se debe tener dimensiones similares en las habitaciones, la cocina integrada más la sala principal, al igual que espacios de aseo accesibles a las zonas comunales.

Flexibilidad. En la vivienda es de valor funcional y flexible, tener mobiliario retráctil o plegable que permita mayor confort y liberación de espacios necesarios para diferentes actividades.

Referencias

García Ramírez, W. (2012). *Arquitectura participativa: las formas de lo esencial. Revista de Arquitectura*, (14).



Conformación del hábitat

Angelica Lorena Mahecha Mahecha

**Intervención y recuperación arquitectónica
del barrio San Bernardo, Bogotá**

Carlos Andrés Olivella y Daniel Felipe Parra

**¿Es un equipamiento educativo la mejor alternativa para la
inclusión social en un proyecto de vivienda?**

Luisa María Gómez

Espacios para cumplir con el confort de las personas

Daniel Alejandro Moreno y Santiago Ubaque García

**Comodidad en el espacio urbano ¿Cómo mejorar la
experiencia del usuario en un espacio urbano densificado?**

Hector Javier Ortiz Toro y Jeickson Erick Malagón Tovar

Transición como estrategia espacial y social para el habitar

Santiago Ramírez García y Nicolás Felipe Chamorro Castillo

Dirigió Arquitecta Carolina Rodríguez



Conformación del hábitat

Angelica Lorena Mahecha Mahecha

¿Cómo trabajar en la interpretación y problematización de fenómenos sociales constitutivos de un espacio y su entorno, así como de sus interrelaciones física, social y cultural? Esto se refleja en manifestaciones teóricas, compositivas, técnicas y comunicativas que en la actualidad tengan un impacto en el desarrollo de habitabilidad sostenible cualificada y a la vanguardia de las últimas tecnologías.

Marco teórico

Las diversas formas de vida en el planeta se afianzan de un modo particular; por ejemplo, la planta se arraiga en el suelo del cual obtiene nutrientes o el animal dispone de un territorio tan amplio como sus instintos y necesidades lo requieren. Cada especie delimita un espacio vital en el que habita, por lo cual algunas especies animales construyen sus nidos o sus panales, cavan sus madrigueras o forman sus montículos como espacios propios y exclusivos, mientras que otras especies migran. Siendo así, la humanidad construye su hábitat a partir de la transformación del territorio natural en territorio habitable donde se incorporan los modos de ocupación de dicho lugar, mediante tipos de asentamientos, formas de dispersión o concentración de los habitantes y sus formas de relación colectiva o individual.

Por lo tanto, en el mundo contemporáneo conviven múltiples modos de habitar, unos más cercanos y otros más distantes de la modernidad, como lo mencionan Saldarriaga (2016) o Eibl-Eibesfeldt (1993), al decir que las colectividades humanas habitan en lugares definidos geográfica y arquitectónicamente. La geografía provee los espacios naturales que sirven como soporte para la construcción de aquello que es necesario para la supervivencia material e intelectual de un grupo humano, guiada por la mentalidad propia de un mundo cultural, al cual a su vez orienta para su consolidación y expansión. La arquitectura, en la dimensión cultural, es una actividad cargada de significados.

Un territorio, una ciudad y una edificación representan un modo de habitar, un modo de ordenar el espacio habitable, un modo de construir y uno o muchos modos de pensar. Habitar es una condición inseparable a la existencia humana y en ella se reúne todo aquello que es necesario para la protección y prolongación de la vida. La humanidad habita en el mundo, en lugares previstos deliberadamente para ello. Habitar es un hecho colectivo. Cada ser forma parte de una comunidad humana, grande o pequeña, limitada o expandida. Gracias a ese carácter colectivo se ha construido a lo largo del tiempo el "hábitat" humano, disperso o concentrado que ocupa una porción cada vez mayor del planeta Tierra, el lugar donde la humanidad se formó y donde se encuentra todo aquello que sustenta su existencia.

La cultura es una compleja construcción que acompaña a la humanidad desde sus labores. Es construcción en cuanto no ha surgido de un plan predeterminado o preexistente, sino más bien se ha desarrollado en fases de menor a mayor complejidad, y también en cuanto se estructura en conjuntos coherentes de componentes diversos, unos materiales y tangibles, otros inmateriales e intangibles, dotados de significación en los ámbitos de la vida cotidiana y de aquellos que los trascienden en forma de expresiones del intelecto.

La arquitectura es fundamento y apoyo del habitar humano, es su constructora y, asu vez, una construcción dentro de otra más amplia, la cultura, de la que forma parte desde sus mismos orígenes. La relación de la arquitectura con la cultura no es la de una de sus tantas manifestaciones, es mucho más profunda. Desde sus orígenes remotos, la arquitectura ha sido el espacio en el que los aspectos materiales e intelectuales de la existencia humana han encontrado albergue y desde donde se han expandido (Echeverry, 2012).

Las colectividades humanas han desarrollado, a lo largo del tiempo, modos propios de habitar en una porción del territorio del planeta. Dichos modos comprenden desde las formas de

ocupación y aprovechamiento del territorio, hasta la construcción de ciudades, espacios urbanos, edificaciones y espacios, todos ellos dotados de sentidos para sus habitantes. Por su misma naturaleza, los modos de habitar son hechos culturales en los que se conjugan las respuestas a las necesidades básicas de una comunidad o sociedad y sus modos de entender el mundo y actuar en él. Los modos de habitar dotan de carácter especial cada fragmento del hábitat humano, son fuente de diversidad y lo enriquecen. La arquitectura es la base sobre la cual se construyen y desarrollan esos modos, todo ello en un marco geográfico que aporta sus propias condiciones.

Las diferentes formas de habitar

En los modos de habitar se conjugan dos dimensiones, la colectiva y la individual, y abarcan, como ya se mencionó, desde las formas de ocupación de un territorio geográfico, hasta la construcción arquitectónica de los espacios habitables. El hábitat individual o familiar es una de las distintas expresiones de habitabilidad presentes en una ciudad, una región o un territorio. La experiencia de habitar incorpora a todo esto las dimensiones profundas del sentido de la existencia humana. Es la experiencia misma de "habitar en el mundo".

El ser humano es un individuo y es parte de una familia, de una comunidad, de una sociedad. Cada individuo es un nodo en las redes de parentesco, de amistad, de comunicación e incluso de conflictos. Su acto de habitar está vinculado con actos similares que desarrollan otros seres. Los modos de habitar que conviven en un territorio o en una ciudad operan de un modo similar, intercomunicándose entre sí.

Las fronteras entre lo individual y lo colectivo, entre lo público y lo privado, entre lo compartido y lo íntimo, responden a formas diversas de comunicación en el ámbito del entorno social de los seres humanos, como individuos o comunidades, que habitan de acuerdo con lo que puede considerarse el modo "normal", es

decir, con las pautas adoptadas y aceptadas por quienes comparten ese entorno. Pero, como ya se ha dicho, el mundo es complejo y heterogéneo y en un mismo entorno pueden coexistir distintos modos de habitar.

Las diferencias sociales y culturales se evidencian muchas veces en los modos de habitar de fragmentos de población, tales como clases económicas o grupos étnicos. Un ejemplo de esto es la estructura sociocultural de una ciudad latinoamericana, en la que se entremezclan las clases económicamente consideradas como alta, media y baja, con grupos populares de distinta procedencia: migrantes campesinos, grupos étnicos, desplazados y, en general, grupos de pobreza. El muy rico habita a su manera, lo mismo que el muy pobre.

Los modos de habitar se relacionan directamente con el medio físico (Eibl-Eibesfeldt, 1993), donde se generan y desarrollan. Territorio, paisaje, ciudad y edificación son sus referentes básicos, jerarquizados de acuerdo con la localización espacial del individuo o de la colectividad. Un habitante urbano tiene como referente inmediato el mundo construido que le rodea, la ciudad y sus edificios. El territorio y el paisaje son los referentes primarios para el campesino. Un hábitat humano, cualquiera que sea, tiene una memoria que se transmite de generación en generación hasta que algo nuevo o diferente la desplace. Las imágenes del hábitat incorporan los datos provenientes de todos los sentidos. Los habitantes heredan, por así decirlo, las memorias acumuladas de su hábitat, las que se encuentran presentes en las huellas de los distintos pasados de cada lugar.

Proyecto:

Se inicia dando el desarrollo Brief, donde se citaron las características, las metas y el entorno a grandes rasgos, comprendiendo aspectos de diagnóstico y análisis que permiten tener un panorama para realizar una planeación más efectiva (matriz), para consolidar alternativas de desarrollo para el proyecto.

Se propone, mediante una estrategia de zonificación, orientar las acciones del proyecto a solucionar para cada una de las anomalías identificadas (determinantes), teniendo en cuenta las preguntas del núcleo que clasifican las necesidades primordiales del sector. La pregunta "¿Cómo cualifico el hábitat en el que actúo?" busca una identidad, un enfoque de la composición urbano-arquitectónica. Es así que en el Brief se plasmaron los diferentes aspectos: sociales, ambientales y tecnológicos en los que se puede actuar; el objetivo es entender el entorno y comprender por medio del proyecto cómo sus componentes afectan las actuaciones del habitante en el lugar. Teniendo en cuenta el análisis anterior, se pudo concluir que:

- Ciudad de México es una de las ciudades con mayores índices de inequidad social en el mundo, esto se evidencia en la colonia Pensil Norte, donde se refleja la falta de apoyo del Gobierno, ya que no se evidencia ninguna intervención urbana, ni equipamientos relevantes, LO CUAL genera pobreza en el sector.

- A nivel de tejido urbano, en la delegación de Miguel Hidalgo se observa la poca importancia de algunos equipamientos institucionales, que dadas las situaciones mismas del sistema público y del trazado actual del sistema de movilidad, se ven aislados y desarticulados.

- Un déficit que enfrenta la Ciudad de México y su zona metropolitana es el desarrollo de un sistema de áreas verdes; se podría generalizar con la idea de que las áreas verdes de la ciudad se encuentran en un acelerado proceso de degradación, producto del mal uso que se ha dado a uno de los recursos.

- La colonia de Pensil Norte presenta un déficit de espacios públicos y zonas verdes; el 95% de la colonia está construido.

- La difícil y creciente movilidad está asociada a un patrón urbano cada vez más disperso, con poca mezcla de usos del suelo, actividades poco diversificadas, lo que propicia un desorden

territorial que amenaza las reservas territoriales del suelo de conservación. Pero también esta movilidad cada vez más lenta afecta más y más la calidad del aire, la salud y los usos del tiempo de todos los habitantes.

- Hay escasez de iluminación en el sector, el trazado del cableado aéreo se ve de manera dispersa y desorganizada. No es posible evidenciar el sistema de redes hidráulicas y telefónicas. Teniendo en cuenta las conclusiones anteriores, se pretenden generar algunos requerimientos y estrategias que permitan orientar las acciones que se deben generar en el proyecto.

- El uso mixto de suelo y la mezcla social son elementos fundamentales para lograr una ciudad más diversa y heterogénea que disminuya los desplazamientos y propicie la cohesión social.

- Contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida urbana de los habitantes de la colonia Pensil Norte en la Ciudad de México, mediante la generación de un sistema de espacio público que permita el bienestar de las necesidades actuales y futuras en cuanto acceso a los bienes públicos y la satisfacción de las necesidades colectivas de la población presente, como la apropiación de estos espacios colectivos.

- El avance de la urbanización en la Ciudad de México ha impactado en sus condiciones ambientales, por lo que resulta fundamental proteger, conservar e incrementar las áreas verdes urbanas, ya que desempeñan funciones esenciales para la calidad de vida de los habitantes.

- El diseño urbano debe incluir el nivel de peatón, considerar la escala humana y reforzar la calidad del diseño de las calles y los espacios públicos.

De este modo, se pretende generar un proyecto donde predomine la calidad del espacio público, donde se le dé importancia a sus habitantes, al fortalecer la articulación del tejido urbano mediante la implementación de obras de espacio

público que contribuyan a la consolidación de la red de equipamientos existentes y propuestos en la colonia, generando principalmente la intensidad de las relaciones sociales, por su fuerza mezcladora de grupos y de comportamientos, por su capacidad para estimular la identificación simbólica, la expresión y la integridad cultural. Por ello, se hace indispensable que el espacio público —y como parte de este, las áreas verdes— tenga algunas cualidades formales, como la continuidad en el espacio urbano y la facultad ordenadora de este, la generosidad de sus formas, su diseño y sus materiales y la adaptabilidad a usos diversos a través del tiempo.

Sistema arquitectónico

Arquitectónicamente se pretende trabajar el concepto de Raumplan¹, el cual significa 'plano espacial'. Este concepto fue introducido por Adolf Loos, arquitecto austriaco, a la arquitectura de los años veinte. Gracias al Raumplan, se empezó a hablar de espacios dentro del mundo de la arquitectura interior. Consiste en que Loos adjudicaba a cada una de las habitaciones, a cada uno de los espacios, una importancia distinta.

En este proyecto se comenzó diseñando espacios, no planos. No hay niveles uniformes, sino que el espacio se compacta tridimensionalmente al máximo y se maximizan los espacios internos generando así dobles y triples alturas.

Este método permitió en el proyecto crear un área habitable mayor en un mismo volumen y con un mínimo de material constructivo, disminuyendo el área de construcción y así su costo. Con este concepto se tuvo en cuenta las sensaciones que producen las dimensiones de un espacio en las personas, dio a cada espacio la importancia que requería e introdujo del término espacio en interiorismo. Y asimismo se refleja en el exterior de cada una de las torres, donde se buscó que hubiese un escalonamiento segmentado, generando así vacíos de ventilación vertical

Referencias

Berger, P. y Luckmann, T., (1978). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrutu Editores.

Echevery Rengifo, D., (2012). Hábitat-Habitar: de la propiedad a la intimidad. *Novum*, (2), 126-138.

Eibl-eibesfeldt, I., (1993), *Biología del comportamiento humano*. Manual de etología humana. Madrid: Alianza Editorial.

Ezra Park, R., (1999), *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

Heidegger, M., (1994). *Construir, habitar, pensar [conferencia]*. <https://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Construir-Habitar-Pensar1.pdf>

Saldarriaga Roa, A. (2016). *Modos de habitar desde el prehispanico hasta el siglo XIX*. Bogotá.



Intervención y recuperación arquitectónica del barrio San Bernardo, Bogotá.

Carlos Andrés Olivella

Daniel Felipe Parra

Por los cambios que se han presentado en la dinámica urbana, la ciudad ha sufrido una evolución y crecimiento muy desequilibrado de sus zonas, donde se han generado sectores con características urbanas acordes con las necesidades cambiantes de la población, mientras que otras zonas ya constituidas han quedado obsoletas, entrando en un proceso de deterioro en su estructura e imagen.

El centro de Bogotá es catalogado como centro de integración y socialización a nivel de ciudad, pero ha sufrido deterioro, por temas como la inseguridad, degradación del espacio público, déficit de habitabilidad y movilidad, que hacen que el sector entre en total deterioro de sus edificaciones, junto con la aparición de población flotante, como son los habitantes de calle e indigencia. Por esta problemática, es necesario hacer un estudio y un análisis para entrar a intervenir el sector con el fin de recuperarlo desde la arquitectura y el espacio urbano.

Es necesario aplicar el estudio de sistemas urbanos para determinar las razones del deterioro del barrio San Bernardo, y asimismo plantear una solución viable al problema que presenta el lugar, usando como base el análisis de las causas y efectos de dicho proceso.

El barrio San Bernardo tiene una serie de características urbanas de gran importancia para Bogotá: se encuentra en el centro de la ciudad, rodeado de importantes núcleos de equipamientos urbanos, delimitado por un sistema vial que lo conecta con toda la ciudad, en las que se encuentra un sistema de transporte masivo Transmilenio. Tiene una baja densidad de población y de espacio construido, con un costo mínimo y espacio olvidado por la ciudad, lo cual permite recibir migrantes de calle.

Con ello, uno de los grandes problemas que enfrenta el barrio es la inseguridad y realización de actividades como la venta y consumo de

droga, prostitución, migración de la población residente, lo que finalmente intensifica su mala imagen. Las intervenciones urbanas que buscan el desarrollo de la ciudad han sido causantes del deterioro que ha sufrido el barrio por haberla alejado, marginándola de su importancia, lo cual lo aísla de las actividades que ocurren en su contexto por un sistema vial que no permite la permeabilidad hacia San Bernardo.

La parte norte del barrio es la que presenta mayor abandono y consolidación de actividades por la creación del Parque Tercer Milenio, que causó una frontera entre los alrededores y el barrio. Por ello, es necesario proponer un reforzamiento de la vivienda y sus servicios complementarios para valorizarlo y cambiar su imagen.

Uno de los objetivos es definir las condiciones adecuadas para el progreso de la zona, entre las que se cuentan condiciones habitacionales, climáticas, económicas, de espacio público, viales, de redes de servicio, movilidad e integración con el resto de la ciudad, necesario para la construcción de edificios, cesiones públicas para parques, equipamientos e infraestructura vial. Es necesario proponer viviendas en altura, redistribución de los usos en los bordes del territorio, solución a los problemas de movilidad y espacio público e integración con la ciudad, lo cual nos conduce a la siguiente inquietud: ¿cómo se pueden distribuir los usos en el territorio para revitalizar todo el espacio y no perder valor a través del tiempo?

La distribución del suelo urbano

Resulta de delimitar y repartir el área urbana con el propósito de distribuir equitativamente el territorio. Esta distribución se realiza con fines de expansión y densificación urbana que se va a desarrollar para el proyecto, lo cual corresponde con la replicación de unidades de manzana, donde se debe articular y relacionar de acuerdo con las condiciones del medio. Es necesario seguir a intervenir la manzana, para dividirla en predios y designar el uso de cada propiedad, y como se propone establecer nuestro modulo

arquitectónico en cada manzana, replicándola por todo el territorio de intervención. Fue necesario hacer estudio de manzana con un inventario predial y categorizar su impacto con el contexto.

Aspectos generales de la calidad en la vivienda y determinar el tipo de usuario; derecho de todo hombre, mujer, joven y niño acceder y mantener un hogar y una comunidad seguros de poder vivir con paz y dignidad humana, salud física y mental; en otras palabras, habitar la experiencia de permanecer, residir e interactuar con sus semejantes (Echeverry, 2012)

Proyecto

Unidades compuestas por dos torres de vivienda de 23 pisos cada una, 22 habitacional y primer y cubierta de uso comunal, con 8 apartamentos por piso: 4 apartamentos tipo 1 y 4 apartamentos tipo 2; con pequeños lotes de comercio distribuidos por todo el contexto, sin dejarlos en un lugar todos acumulados.

Lo que se busca es darles la misma importancia a todas las manzanas, ya que todas comparten las mismas características: torres de gran altura, con 8 apartamentos por piso, donde cada una brinda, mediante sus espacios bien definidos, la esencia para que el usuario se apropie de él y le dé el uso correspondiente (Heidegger, 1951). Torres que acogen una considerable cantidad de personas, por lo general familias compuestas por varios hijos, donde cada integrante debe darle la identidad respecto a su forma de ser, rodeándose de los objetos que más le gusten, con el fin de darle el valor a su nuevo hogar, no vuelva a decaer el espacio y quedar en el olvido, como se encuentra hoy en día (Monteys, 1989).

Con el proyecto se quiere materializar la integración hacia el entorno inmediato, de lo privado a lo público, identificándonos con cada manzana y trazado de diferentes tipos viales, para que el peatón sea el más importante y recorra el espacio sin temor a los problemas sociales; a su vez, que brinde protección e identidad en

los elementos urbanos propuestos con nuevas edificaciones de vivienda, plazas de socialización y encuentro entre los habitantes, equipamientos necesarios para el sector como centros de salud y religiosos y zonas comerciales del centro de la ciudad.

Por lo tanto, se desarrollan más espacios verdes que integren al peatón, construyendo permanencias de buena socialización, recreación y esparcimiento mediante actividades de recreación. De igual manera, vivienda de interés social digna para la familia, en edificios de gran altura para albergar el número poblacional del sector. Existe actualmente un déficit de vivienda en el sector del centro de Bogotá, la cual es escasa, y la que hay, se encuentra en estado de deterioro y de abandono. Muchos de los predios del sector centro están sin desarrollar debido a la inseguridad del lugar y a la poca demanda de población residente. Este plan tiene como objetivo integrar la ciudad mejorando las condiciones urbanas, generando el aumento de la población residente, impulsando el comercio y la producción.

De igual manera, se proponen zonas comerciales pequeñas pero independientes, distribuidas con el área habitacional en cada manzana, identificables para el usuario: independientemente de en qué lugar del barrio se encuentre, puede ir sin ningún problema de ubicación, ya que son iguales, minimizando al máximo los recorridos, simplemente ir a sus tiendas de la manzana correspondiente a su vivienda.

Conclusiones

Es importante el papel desempeñado por el comercio en el mantenimiento de una vida comunitaria equilibrada dentro de un barrio, ya sea por tiendas de barrio o almacenes de cadena, en el centro de las ciudades. Un centro comercial de barrio con suficiente vida suele funcionar también como centro cultural de la comunidad, dándole al comercio una importante función de cohesión social. Las tiendas, grandes o pequeñas, dan vida a los centros de los barrios y frenan la creciente

tendencia al deterioro urbano que constituye un factor para la delincuencia

Es necesario situar comercio tradicional en espacios específicos del diseño urbano y adaptándolos a las nuevas necesidades de los consumidores. Estos centros de comercio planificados se pueden adaptar al espacio urbano público por medio de la colaboración entre el sector privado y el público. La fórmula de organización comercial, con una imagen y estrategia propia, que cuenta con la implicación de todos los agentes de un área delimitada de una ciudad, con una concepción global de oferta comercial, servicios, cultura y ocio.

En un sector de actividad marcado dentro de un espacio determinado por las economías del sector, es precisa la generación de concentraciones de personas que socialicen e interactúen entre sí para darle vida a la calle, todo en el primer nivel de las construcciones (Bermudez, Amrgos y Linares, 2010). Mediante estos espacios de comercio repartidos, surgen actuaciones colectivas y mantienen la independencia de lo comercial de lo privado, siempre que se piense en el bien común cuando se pretende devolver una escala más humana a la calle en la que se lleve a cabo esta actuación.

- Una peatonalización que debería llevar la creación de parqueaderos públicos aparte de los privados de las viviendas diseñadas, no se debe pensar que un área peatonal incentivará la llegada de usuarios sin carro; por tanto, es necesario planificar espacios para el aparcamiento.

- El embellecimiento de una calle o área urbana no debe necesariamente traducirse en un aumento de las ventas para los comerciantes; sin embargo, es una herramienta relativamente económica que ayuda a afianzar políticas posteriores más lentas y costosas, ya que consigue atraer a ciudadanos y usuarios (vida para el sector).

- Con la introducción de estos elementos, los comerciantes y consumidores ganan confianza en

la imagen de la zona y se refuerza el sentimiento de pertenencia. Aun así, se necesita constancia y un seguimiento de las actividades desarrolladas.

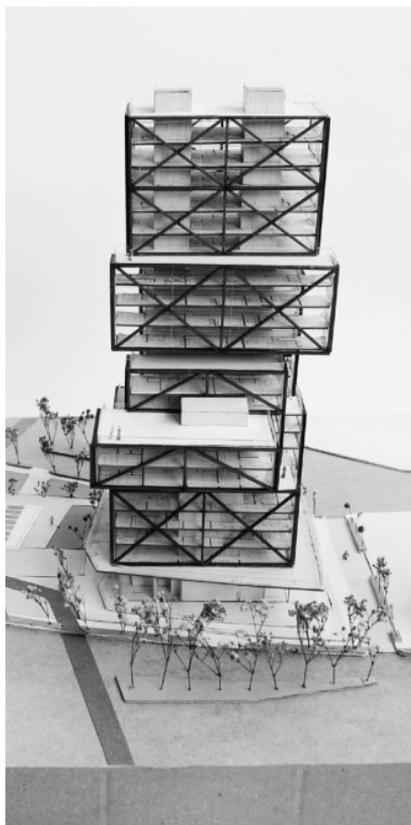
Referencias

Bermúdez, R., Amargos, M. y Linares, Ó. (2010). *Rehabitar las plantas bajas*. EFCA.

Echeverry Rengifo, D. (2012). *Habitat-Habitar: de la propiedad a la intimidad*. Novum (2), 126-138.

Martin Heidegger (1951). *Construir, Habitar, pensar*. <https://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Constuir-Habitar-Pensar1.pdf>

Monteys, X. y Fuertes, P. (1989). *Casa collage: un ensayo sobre la arquitectura de la casa*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.



¿Es un equipamiento educativo la mejor alternativa para la inclusión social en un proyecto de vivienda?

Luisa María Gómez

Los equipamientos son “espacios que cumplen una doble función, pues además de proveer espacios esenciales, contribuyen en la construcción y en el fortalecimiento de la vida colectiva” (Franco, 2012); son definitivamente importantes en la búsqueda del mejoramiento de la infraestructura de la ciudad y, por ende, de la calidad de vida de los habitantes. En este caso, el equipamiento tendrá un carácter educativo, seguramente de uso principal para los habitantes de las unidades residenciales propuestas en el proyecto, más específicamente un colegio jardín. También cabe resaltar que no se hará énfasis en el diseño arquitectónico del equipamiento, sino de cómo será su articulación con el resto de la pieza y cómo este podría influir en el desarrollo cotidiano de los usuarios.

En el artículo de Franco (2012) nos hablan de cuatro criterios que se deben tener en cuenta para que un equipamiento cumpla con su función social: no deben ser obligatoriamente generadores de recursos, deben ser concebidos como propiedad colectiva, su distribución debe ser homogénea en el territorio y tienen que ser flexibles para cubrir rápidamente necesidades en momentos de crisis. Igualmente, menciona cuatro factores que describen a los equipamientos y permiten entender aún más el papel de estos en la ciudad: son hechos tectónicos, puntos de encuentro, elementos arquitectónicos y hechos urbanos.

Se han analizado diferentes unidades de vivienda que han sido referentes en el desarrollo del proyecto, tales como el Centro Urbano Antonio Nariño (CUAN), la unidad vecinal de Muzú y los proyectos experimentales de Kennedy y El Tunal; en todas ellas se puede observar cómo el concepto de unidad vecinal toma sentido a partir de su configuración y la disposición de los equipamientos: comercio, dotacional y educación inmersos en la pieza, haciendo que tomen un sentido semi-privado donde no todo el mundo tiene acceso, pero en ninguno de ellos vemos que un colegio de primaria sea el centro o la pieza

jerárquica, ya sea por ubicación, forma o tamaño.

Lo anterior sí lo podemos observar en la propuesta de unidad vecinal de Clarence Perry, donde propone lo siguiente: “Sus residentes, por lo general, encuentran sus actividades afuera de la unidad. Para invertir en bonos, asistir a opera o visitar un museo, tal vez hasta comprar un piano tienen que recurrir al centro de la ciudad. Pero hay otras instalaciones, funciones o aspectos que son estrictamente locales y peculiares a una comunidad decente y bien hecha. Pueden clasificarse en 4: La escuela primaria, pequeños parques, tiendas locales y ambiente residencial” (Perry, 1929).

El contexto de esta propuesta se da en el pleno incremento descontrolado del uso del automóvil en Nueva York; por lo tanto, buscaba reducir las distancias de desplazamiento de los estudiantes y evitar accidentes; además, la idea de plantear los edificios residenciales en la periferia y los equipamientos, entre ellos el colegio, ubicados en el centro, trae como consecuencia que las actividades de los residentes se realicen en el centro.

En cuanto a las tiendas locales, que según Perry deben estar presentes y “han de ser accesibles mas no estar junto a las puertas de las viviendas” (Perry, 1929), en el proyecto se plantean en la primera planta, que desde la zona residencial y desde el exterior se convierten en el espacio de transición entre lo muy público y el colegio. Por lo cual, esta primera planta debe adquirir el carácter de permeabilidad, definida en el libro Entornos vitales como “la capacidad de ser penetrado, o de que a través de él o dentro de él se pueda circular de un sitio a otro” (Bentley et al., 1999).

El colegio seguramente no generará un llamado de público diferente al residencial si no se le otorga una característica diferente, o se le proporciona esa flexibilidad mencionada por Ángela franco, pero no únicamente en situaciones de emergencia; es decir, el colegio debería albergar otras actividades, los fines de semana

después de la jornada estudiantil, para que así sea posible que se convierta en un hito y, por ende, en un nodo de la comunidad.

La primera planta toma importancia en toda la propuesta como recorrido comercial que contribuye a la variedad de actividades y deja de ser un simple espacio de fácil acceso, para convertirse en un punto de transición entre las actividades pasivas que se proponen en el proyecto y las activas. Estas últimas propuestas son implantadas en su totalidad en el Parque Tercer Milenio, buscando que los usuarios recurran a este para cualquier tipo de actividades deportivas y lograr así que la población haga uso de este, lo cual puede traer soluciones de integración social, pero principalmente de seguridad.

El recorrido, si bien es interior, se realiza en la periferia del proyecto, dando así a los usuarios tres opciones diferentes: continuar con el recorrido, girar hacia el Tercer Milenio o hacia la actividad que se esté realizando en el colegio en horas no escolares.

Retomando el tema del colegio, Jane Jacobs (1961), cuando habla de los conjuntos y su rehabilitación, afirma que "han de ser seguros, y por lo mismo, viables para la vida urbana. Necesitan, entre otras cosas, personajes públicos informales y espacios públicos animados, bien vigilados y continuamente usados, una más fácil y natural supervisión de los niños y una normal utilización de su territorio por personas procedentes de otros lugares de la ciudad" (p. 432). De ahí se puede deducir lo siguiente:

1. La ubicación del colegio en medio de la pieza podría contribuir a una vigilancia por parte de la comunidad desde las residencias y desde el piso comercial.

2. El hecho de que el equipamiento brinde otros servicios y no únicamente el de la educación, atraería otro tipo de usuarios que no son propiamente habitantes de las unidades de vivienda propuestas.

No cabe duda de que los equipamientos educativos, además de ser una herramienta para el progreso de la infraestructura de la ciudad, es un elemento que brinda la oportunidad del mejoramiento de la inclusión entre la comunidad, especialmente cuando se le facilita a la población menos favorecida tener acceso a ellos. Se han visto diferentes proyectos educativos en Bogotá, como los citados por Franco (2009), donde menciona el importante aporte de estos a la evolución de la ciudad en temas de la relación sociedad-educación. Adicionalmente concluye que "el edificio escolar está recuperando, entonces, su carácter de equipamiento central del desarrollo humano, consolidándose como un instrumento para la cohesión y la inclusión social" (p. 152).

Referencias

Bentley, Alcock, Murrain, McGlynn y Smith. (1999). *Entornos vitales, hacia un diseño urbano y arquitectónico más humano, manual y práctico*. Barcelona: Gustavo Gili.

Franco, À. (2009). *El edificio escolar en la ciudad. La localización de los equipamientos educativos y su aporte en el desarrollo urbano y social*. Revista Educación y Pedagogía, 21(54), 141-153.

Franco, À. (2012). *Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía*. Cali: Universidad del Valle.

Jacobs J. (1961). *Muerte y Vida de las grandes ciudades*. <https://www.u-cursos.cl/fau/2015/2/AE4062/1/foro/ri/Muerte-y-Vida-de-Las-Grandes-Ciudades-Jane-Jacobs.pdf>



Espacios para cumplir con el confort de las personas Plan Parcial de Renovación Urbana.San Bernardo

Daniel Alejandro Moreno
Santiago Ubaque García

El objetivo de este plan de renovación es brindarles a las personas que residen en el lugar de intervención una vivienda y unos espacios urbanos con capacidad de cumplir todos los aspectos de confort que requieren, los aspectos que interactúan con los factores térmicos, lumínicos, acústicos y olfativos de un determinado espacio. Se busca crear capacidad de adaptación positiva con el proyecto y brindar espacios que cumplan con la satisfacción de unas necesidades, como lo es el confort, para que esta adaptación sea posible. Este objetivo se basa en la hipótesis de la situación actual del lugar.

Problemática y situación actual del lugar

El problema que se encontró en el desarrollo de la propuesta en este núcleo nos deja ver la carencia de espacios que suplen las necesidades básicas de confort que debe tener una persona en los espacios que residen y que transcurren en su cotidianidad.

Existe una escasez significativa de espacios recreativos que suplan con dichas necesidades de las personas con respecto a su entorno, porque a pesar de tener un espacio a gran escala, como lo es el Parque Tercer Milenio, esto no permite cumplir con las expectativas de las personas que recurren en este sector, debido a un factor principal y recurrente como lo es la inseguridad, la limpieza y las relaciones interpersonales, ya que a pesar de tener una intención para lograr un diseño paisajístico y urbanístico objetivo, la mayoría de personas temen transcurrir por este lugar debido a la historia que tiene el sector en cuanto a temas como drogas, atracos y demás, y, por ende, las personas evitan permanecer en este lugar o simplemente transcurrir, ignorando los diferentes espacios y creando un uso indebido de los mismos.

Teniendo claro dicha problemática, se podría decir que en el sitio no hay existencia de lugares "construidos" donde se pueda 'habitar'.

Pero, ¿qué es habitar?

Según Martin Heidegger, en su libro Construir, Habitar, Pensar, nos dice que "significan, al igual que la antigua palabra bauen, el permanecer, el residir. Pero la palabra gótica "wunian" dice de un modo más claro cómo se experimenta este permanecer. "Wunian" significa: estar satisfecho (en paz); llevado a la paz, permanecer en ella. La palabra paz (Friede) significa lo libre, das Frye, y fry significa: preservado de daño y amenaza; "preservado de...", (p. 32); es decir: cuidado. Freien (liberar) significa propiamente: cuidar, y construir es propiamente habitar.

Teniendo claro esto, podemos apreciar que el diseño del proyecto "Plan de renovación urbana San Bernardo" tendrá como lineamiento el darle una mayor apreciación a los espacios urbanos y escenarios culturales para la integración de los habitantes, y que dichos lugares puedan tener un verdadero sentido de habitad y conexión con los que puedan residir en el espacio, no dejando de lado nunca el sentido de confort que tendrá lugar en cada unidad de vivienda, comercio o dotacional que se plantea.

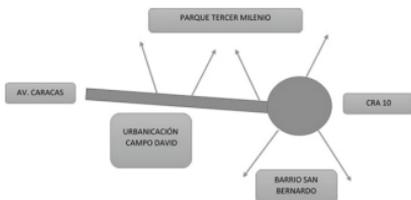
El confort en dichas unidades se llevará a cabo por medio de la planeación que comienza con la elección del sitio para las edificaciones, teniendo en consideración la planeación urbana y la infraestructura. Las edificaciones se ubicarán de acuerdo con el tipo y uso que se les quieran dar, teniendo en cuenta las vías de comunicación y accesibilidad; por tanto, se busca la reducción del impacto ambiental por contaminación de vehículos, y con ello, el mejoramiento climático del sector y sus módulos o espacios.

Como lo dice Silverio Hernández Moreno: "La planeación del uso de suelo tiene como base la idea que se puede llevar de forma eficaz para que el ser humano pueda realizar todas sus necesidades de habitabilidad, respetando el medio ambiente, teniendo en cuenta que los recursos que lo rodean en su mayoría son limitados, por tanto, el espacio de suelo destinado a la edificación debe ser racional respecto a espacio

destinado con los medios de transporte” (p. 55) Esto en cuanto a lo macro. En cuanto a lo micro, lo que se quiere lograr con el lugar por el lugar es que cada módulo va a componer una armonía desde sus geometrías hasta sus acabados, todo dispuesto hacia el confort máximo que cada elemento le brinde a el proyecto, logrando así un proyecto sustentable y donde puede existir el habitar de las personas con la construcción. Con ello, como nos dice Elena Mata, en el análisis de la casa, ahora “nos concentramos en la relación entre la forma y contenido, entre el interior y el exterior basados en una armoniosa relación espacial” (p. 69).

Proyecto

Dando principio a la explicación de cómo se plantean las soluciones a las problemáticas encontradas, colocamos el gráfico n°1:

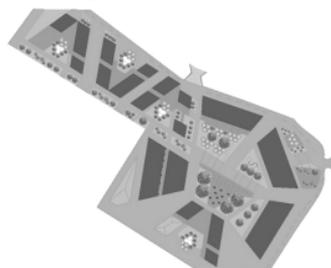


Mediante el proyecto se busca un diseño urbano que brinde una conexión armónica con su entorno sin generar caos, en el caso de las vías por medio de la utilización de las vías arteriales principales como los son la A.V Caracas, Cra. 10ma y la Av. comuneros y el planteamiento de una vía principal subterránea solo para ingreso de los que se dirijan a cualquier modulo o escenario del proyecto.

La disposición de los edificios se presenta con una geometría base, de diagonalidad, la cual fue el resultante para el máximo aprovechamiento de visuales y factores climáticos brindando un máximo de confort en aspecto de localización, como se ve representado en la imagen a continuación:



Como resultado posterior a los análisis previos, anteriormente descritos, se dio lugar a una masa mayoritaria de escenarios vegetativos para la integración de las personas que residen o trascienden en el lugar, y recorridos que sigan la pauta de una geometría base.



En el gráfico anterior se puede visualizar la disposición y uso de los espacios urbanos, encontrando el ordenamiento desde lo muy público hasta lo muy privado, descrito como; el color rojo lo muy público, color amarillo semi-público y color gris Privado y semi-privado, todo esto con el objetivo de tener un diseño ordenado y siempre confortable ante las problemáticas que se pueden dar en espacios urbanos.

Referencias

Álvarez Vallejo, A., Jiménez Jiménez, J. J. y Hoyos Martínez, J. E. D. (2014). *Espacio público, artesanía y tecnologías en la sustentabilidad del diseño*. Universidad Autónoma del Estado de México.

Heidegger, M., (2015). *Construir, habitar, pensar*. <https://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Construir-Habitar-Pensar1.pdf>

Comodidad en el espacio urbano ¿Cómo mejorar la experiencia del usuario en un espacio urbano densificado?

Hector Javier Ortiz Toro

Jeickson Erick Malagón Tovar

La densificación de la ciudad es algo que muy pocas veces se puede controlar, así que para esto se tienen que buscar soluciones con el fin de prever su avance y generación de otros problemas. Por lo tanto, uno de los aspectos más importantes por tener en cuenta es cómo y dónde el usuario se va a sentir más cómodo en el momento de habitar. De acuerdo con esto, se puede definir habitar no como el simple hecho de tener una casa o un alojamiento, sino más bien de aquel espacio en el que el usuario se sienta cómodo de utilizar y permanecer en él.

Podemos hablar entonces de ciertas acciones que el usuario realiza en cualquier espacio, sean actividades obligatorias o sean actividades de reposo en las cuales el usuario es quien decide voluntariamente si las realiza o no. Para esto se debe proyectar y tener en cuenta que en muchos lugares de la ciudad existen espacios que no tienen función alguna, que simplemente son espacios que están y no tienen algún protagonismo, espacios destinados mayoritariamente a actividades obligatorias, como, por ejemplo, un callejón, el cual alguien debe cruzar obligatoriamente para llegar a tomar su transporte o para llegar a su hogar.

Hoy por hoy el uso del automóvil es uno de los medios de transporte más utilizados, lo cual genera que la ciudad tenga que empezar a adaptarse y crear o modificar espacios para el automóvil, por cuanto al espacio urbano puede generar un déficit en el uso que le da el usuario de a pie o aquel que se transporta por medios alternativos y mucho mejores para el ambiente, como la bicicleta. Teniendo en cuenta eso, podríamos decir que las proyecciones de más espacios llamativos para el usuario con el fin de ejercer actividades de reposo voluntarias hacen que el usuario se vea alentando a usar más estos espacios y que asimismo se empiece a generar un cambio en las políticas del espacio urbano, ya que puede motivar el aumento de la demanda.

Una de las soluciones que se proponen para el panorama de la densificación es la de los edificios en altura. ¿Esto para qué? Se podría decir que en el momento de proyectar un edificio en altura provoca que la ciudad deje de expandirse hacia la periferia, lo cual ha sido el error más marcado en la historia, ya que generó un problema de organización. Así, estos edificios torre albergan gran cantidad de usuarios en un mismo lugar, pero y ¿cómo hacer para que el usuario se sienta cómodo y se apropie de los espacios urbanos inmediatos a su vivienda?

Según Gehl (2010), "el hecho de que todos los grupos sociales, más allá de su condición etaria, social, económica, puedan encontrarse en el espacio urbano mientras desarrollan su vida diaria es un testimonio sobre su importancia. Es una buena manera de que toda la sociedad se entere las particularidades que caracterizan a la comunidad de la que forma parte. También hace que la gente se sienta más confiada acerca de incursionar y experimentar situaciones que pueda darse en los más variados contextos" (p. 28).

Este planteamiento genera soluciones y brinda al usuario un espacio público óptimo para ejercer actividades de contemplación o netamente de recorrido, lo que genera un mayor índice de percepción de comodidad, e igualmente la producción de espacios comunes en los que los usuarios se puedan relacionar y tener una mayor interacción. Esto contribuye a que la condición sociocultural mejore en muchos aspectos.

Ahora bien, teniendo en cuenta la funcionalidad proyectual del objeto arquitectónico que se está diseñando, se plantean soluciones para la extensión de este hacia el espacio público, y no se genere una ruptura brusca entre el espacio público y el objeto arquitectónico.

Por lo tanto, al proyectar vivienda en altura, se propone generar un espacio de transición, un espacio poroso en el cual la barrera entre lo público, lo semipúblico y lo privado se relacionen entre sí y no sean elementos que trabajen aparte.

“Cuando las plantas bajas se abren a nuevas actividades, los límites precisos entre lo privado y lo público tienen a diluirse, facilitando una transición ‘profunda’ que incluye el descanso, la contemplación, la actividad y la sociabilización” (Monteys et al., 2010, p. 11).

La porosidad es definida como aquellos espacios en los que se permite tener una diversidad de acciones en espacios igualmente diversos, en los que no haya límites marcados por elementos netamente físicos.

Estos espacios generados en el acceso que marcan la transición entre el espacio público y privado se encuentra en la planta baja de los edificios de vivienda, destinados al comercio, servicios especiales y oficinas, lo que genera dos accesos y así también dos salidas por las cuales el usuario tenga una riqueza espacial para acceder a su vivienda o simplemente para recorrer, rematando finalmente en los accesos con un tratamiento especial en el espacio urbano, conformado por zonas de permanencia y zonas verdes. En el texto de Rehabitar, Monteys et al. (2010) afirman: “Casa y calle no constituyen dos entidades separadas sino mitades indivisibles de una sola. Compartir este razonamiento permite que se establezca la sintonía necesaria entre la acción directa de los vecinos y la capacidad reguladora de las instituciones. Sólo así será posible adquirir responsabilidad mutua sobre el entorno urbano. En este contexto, las plantas bajas adquieren todo su protagonismo como mediadoras por su situación fronteriza” (p. 17).

Las plantas bajas con doble acceso brindan una mayor riqueza a los espacios de circulación, generando un punto donde confluyen los recorridos y los accesos a los edificios mediante elementos con transparencias, que permiten ver qué acciones están sucediendo desde el espacio netamente público. Esto genera que el usuario que recorre el espacio público pueda observar qué pasa en aquellos espacios semiprivados al interior de la torre y que el usuario que está dentro de este espacio pueda ver claramente lo que ocurre en el espacio público.

Descripción del proyecto:

Las plantas superiores están destinadas a las unidades habitacionales, las cuales están conformadas por dos tipos de apartamentos tipo, los cuales en cada piso se repiten 12 veces el Apartamento tipo A, y 2 veces el Apartamento tipo B, o para que haya diversidad de usuarios en las unidades habitacionales que se repiten 21 pisos, en las 10 torres que tenemos a lo largo del proyecto

Podemos observar que los apartamentos están destinados a dos modelos de usuario, vivienda unifamiliar y apartaestudio, ya sea para estudiante o comerciante que estudie o trabaje en el sector, respectivamente. Esto configura, como ya se ha mencionado, una mayor relación sociocultural. Asimismo, gracias a la orientación de las unidades habitacionales, se puede aprovechar el sol tanto en el día como en la tarde, generando así una mayor ayuda térmica y de iluminación natural, aportando sostenibilidad al proyecto.



Elementos como celosías dispuestas en los recorridos comunales de las unidades habitacionales generan que se presente una ventilación cruzada, lo cual aporta también en el tema sostenible. Rematando en una cubierta

Transición como estrategia espacial y social para el habitar

Santiago Ramírez García

Nicolás Felipe Chamorro Castillo

transitable, la cual está destinada a actividades recreativas y pasivas, dotado de varias zonas BBQ y unas zonas de lectura o de meramente espacio para contemplar las visuales que se pueden apreciar desde la altura del proyecto.

Conclusiones

La densificación del espacio público en sectores donde el detrimento y el deterioro se vuelven importantes en el momento en que, así mismo se va a dotar de unidades habitacionales, implicar tomar otro significado, toma la necesidad de ser un espacio cómodo y útil para el usuario que vaya a formar su hogar en el sector. Adicional a esto, se puede dotar de otro significado las plantas bajas en proyectos de vivienda, ya que genera un cambio en cómo el usuario percibe el espacio, ya que estos primeros pisos dotados de comercio y otras actividades buscan una dinámica y una diversificación de usos que son puntualmente para uso de los usuarios que habitan en el sector y en las unidades habitacionales, claramente sin olvidar que cualquiera podría usarlos.

Esto nos lleva a criticar que la estandarización de la arquitectura genera una falla en la apropiación que le va a dar el usuario a los espacios, más que acoplarse el usuario debería definir su hábitat, sin olvidar que el arquitecto desde el momento proyectual es altamente partícipe de esta acción y de este significado.

Referencias

Gehl, J. (2010). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

Monteys, X., Mária, M., Fuertes, P; Puigjaner, A. Sauquet, R., Marcos, C., Callís, E. y Rovira, C. (2010). *Rehabitar*. Barcelona: EFCA.

Partiendo del concepto de transición, "entendido como un atajo que hace expedito (sin obstáculos) el acceso a distintas oportunidades que ofrece la ciudad, siendo mediador entre los distintos escenarios urbanos esenciales para diversificar a la ciudad" (Figueroa y Forray, 2014), y de habitar "vivir, morar" (DRAE, 2001), se plantea una estrategia por medio de la transición haciendo énfasis en el término de "atajo", para crear escenarios dinámicos que permitan el desarrollo comunal en los hábitos de los transeúntes del lugar.

De acuerdo con el espacio intermedio (atajo), Alvar Aalto en 1926 comentaba: "El cuadro de la anunciación de Fray Angélico es un ejemplo idóneo de entrada a una habitación. La trinidad patente que domina la pintura (Ser humano, habitación y jardín) nos ofrece una imagen ideal e inalcanzable de hogar" (Aalto, 1926, p 17).

La imagen en la cual hace énfasis el arquitecto muestra la clara intención del espacio intermedio, que es comunicar el hombre con su entorno por medio de un espacio. Esta es la razón por la cual en su arquitectura no se está dentro o se está afuera; en realidad se entra y se sale, la arquitectura de Aalto es conocida por la creación de escenarios arquitectónicos teatrales, debido a los múltiples acontecimientos y sensaciones que generan comprensión y descomprensión del espacio para el usuario. Es muy interesante el concepto sensorial que crea desde el interior, por medio del ingreso, el acercamiento, la circulación interior, lo cual permite la posibilidad de transitar, dando la oportunidad al peatón de relacionarse con la naturaleza y la sociedad.

Federico Prieto, historiador, dice que la arquitectura de Aalto se fundamenta en llevar el interior al exterior. Esto se hacía evidente en las relaciones con el paisaje lejano (fondo natural), en la acotación de los espacios generando nuevos lugares, dando la sensación de estar al interior estando afuera, logrando una relación con su entorno antes de acceder al objeto arquitectónico,

lo que aporta al concepto de vivienda una percepción distinta, podría decirse que es casa sobre casa, ya que al interior del proyecto se vive el exterior por medio del umbral paisajístico.

“El control del tiempo para Aalto no es un control impositivo, si no un estudio de las pausas, tanto al entrar como al salir de sus edificios. La posición en que se situó al espectador resulta descorazonadora y fascinante al mismo tiempo. Sea cual sea la situación del observador, este puede decir en qué dirección esta la salida, pues las numerosas sorpresas interiores no producen nunca desorientación” (Galvin, p. 4).

Teniendo en cuenta esto, se concluye que Aalto propone espacios dinámicos generando pausas (espacios intermedios) a lo largo de sus proyectos, creando “patios semipermeables”, dando así inesperadas transiciones, creando sucesiones de acontecimientos, que pasan a formar parte del proyecto; por esto el arquitecto decía que el proyecto nace para hacer ciudad.

Asimismo, Heidegger comenta (1951): “Construir en una actividad fundamental del hombre, el hombre construye al reunir espacios y así da forma al espacio. Construyendo responde a la esencia de su tiempo. Nuestro tiempo es el de la técnica. La nota de nuestro tiempo es el desarraigo” (p. 28). Heidegger plantea dos incógnitas: ¿qué es el habitar? y ¿en qué medida el construir pertenece al habitar? Ambas las define de la siguiente manera: el habitar es la experiencia cotidiana del ser humano en donde se relaciona el hombre con las construcciones, y dice que la meta de construir es el habitar (construimos porque habitamos).

En la actualidad construir está definido como alojar; simplemente es importante que los proyectos sean factibles, y esa no es la idea. La idea es poder utilizar la tecnología, la producción industrial a favor, brindando al transeúnte la posibilidad de relacionarse, de tener un espacio intermedio que brinde posibilidades, que no se lea una cotidianidad, sino que se viva una obra de teatro como lo hacía Aalto en sus proyectos. Heidegger hace referencia a esto diciendo:

“Construir no es solo medio y camino para habitar, el construir es en sí mismo ya el habitar” (1959, p. 128).

El autor se refiere al habitar como permanecer seguro y libre, relacionándose con el entorno, viendo el reconocimiento del otro como condición indispensable para el habitar, ocupando un lugar en el espacio. En cuanto a construir, lo define como un medio y al habitar como un fin, en donde el hombre y el entorno definen al habitar; por eso construir ya es habitar, porque el habitar no se limita a la vivienda, el habitar va más allá de las construcciones.

De acuerdo con esto, “no habitamos porque hemos construido, sino que construimos en la medida en que habitamos, es decir, en cuanto que somos los que habitan” (Heidegger, 1959, p. 130). Heidegger muestra de una manera diferente la relación cercana o lejana entre hombres y cosas, que puede estar planteado por una extensión, es decir, que pueden estar proyectadas por un alejamiento en distancias de espacios intermedios, dando una referencia de la relación entre espacio y lugar la cual apoya a la relación del hombre con el espacio. En línea con esto, Heidegger afirma: “El espacio no es un enfrente del hombre, no es un objeto exterior, ni una vivencia interior” (1959, p. 137).

El hombre reside en la cuaternidad (Tierra, Cielo, Divinos y Mortales); por ello, el hombre siempre esté ligado a la naturaleza, por lo que se hace importante la relación del hombre con el exterior: “El construir como el habitar, es decir, esta en la tierra, para la experiencia cotidiana del ser humano es desde siempre, como lo dice tan bellamente la lengua, lo ‘habitual’”. (Heidegger, 1994, p. 3).

El habitar según el autor es la relación del permanecer y el residir, en donde cada hombre tiene una experiencia, el ethos, es decir, la manera en cómo se habita, por medio de las expresiones; por eso es tan importante brindar a los hombres la posibilidad de compartir experiencias. “Solo si somos capaces de habitar podemos construir”

en la búsqueda de transición, se plantean sustracciones en la volumetría que forma parte del proyecto creando un escalonamiento en su máxima expresión; además de eso, se plantea una diagonalización en el espacio ocupado (lleno), aumentando la multiplicidad de direcciones en el espacio vacío, generando una constante interacción por medio de las experiencias.

El peatón es prioridad en la propuesta; por lo tanto, es el vehículo quien toma el papel de límite, es decir, el vehículo se plantea al exterior, permitiendo accesibilidad sin tener que interrumpir el proyecto. La bicicleta es el medio en el que se plantea recorrer todo el proyecto, se puede decir que el proyecto incentiva el uso de esta, y además forma parte de la composición formal, creando una comunicación de los diferentes niveles y una hoja urbana, la cual fue la idea principal refiriéndose a la forma de la propuesta.

El objetivo principal del proyecto es mantener la actividad comunal, ya que la forma de habitar define el estado de ánimo de las personas, y por medio del co-habitar se aprende constantemente de los demás, y esa es la solución a todo lo externo que puede llegar a vivir una sociedad.

Conclusiones.

-Los hábitos son muy importantes para la dignidad del usuario.

-Los sentidos son sin lugar a duda un instrumento que se debe utilizar para la multiplicidad de actividades que incentivan la equidad.

-La transición genera una variedad de posibilidades en el espacio, lo cual genera sensaciones mientras se circula.

-El uso de la primera planta puede cambiar la forma en que se vive el espacio urbano.

-Para construir debes primero experimentar.

Referencias

Aalto, A., (1926). *Del umbral a la sala de estar.*

García, D., (X). El recorrido como estrategia en Alvar Aalto.

Heidegger, M., (1959). *Construir, habitar, pensar.*

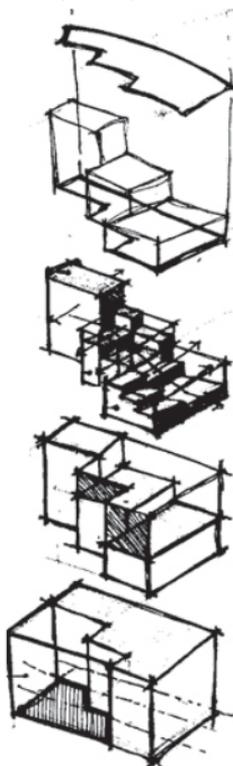
Figueroa, C., & Forray, R., (2014). «*Passages*»: transiciones espaciales y sociales Estación intermodal de San Bernardo. Bogotá: Aula

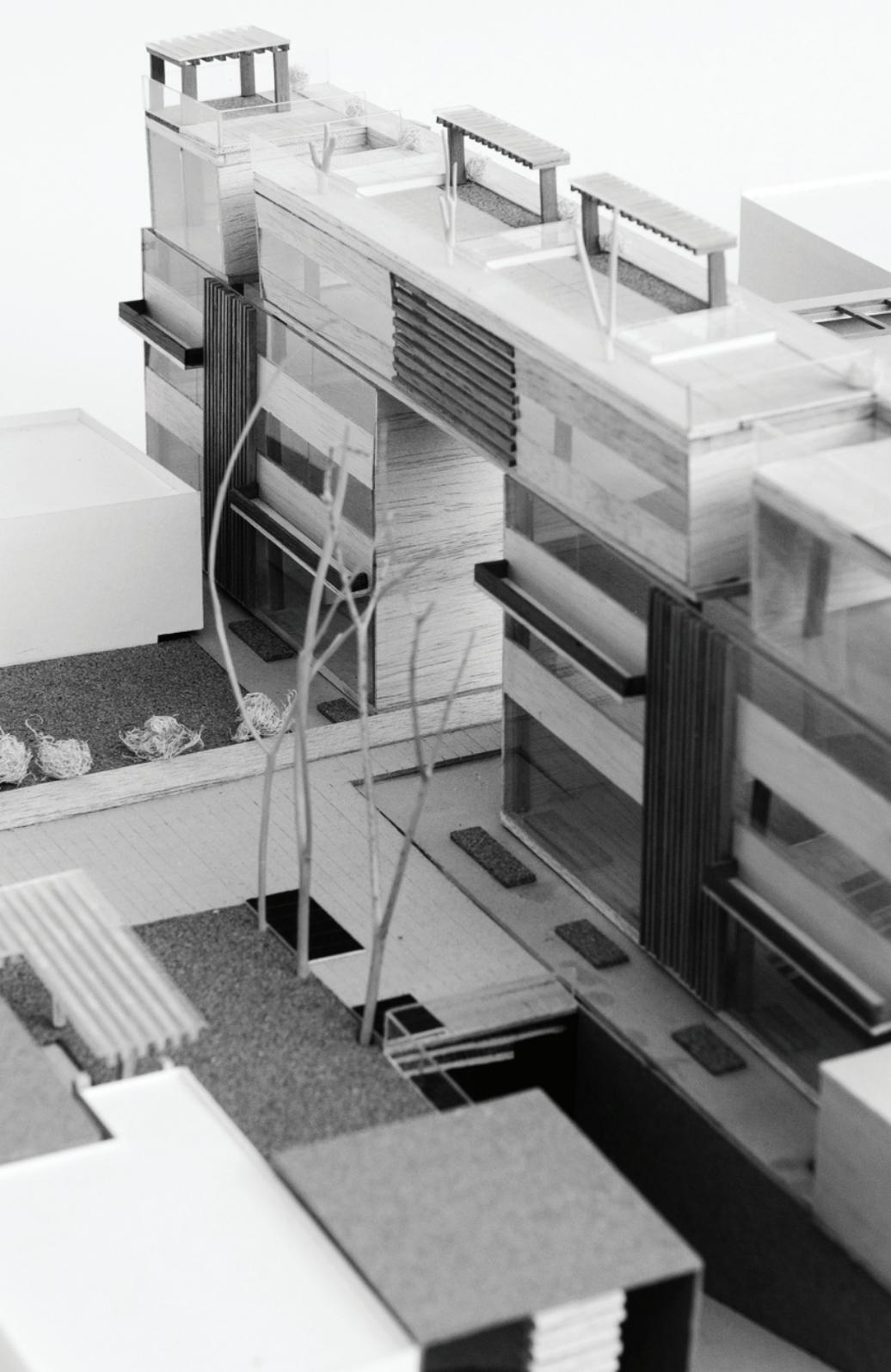
Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Consultado en <http://dle.rae.es/?id=JvaKT39>

Enlaces

<http://www.arquitecturamuda.com/articulos/296>

<http://www.steapienybarno.es>





ISSN 2286-4248
E-ISSN 2286-4266

Vol.
2
N.º 1

COLLAGE

DE DISEÑO

TEÓRICO

2018

Dossier



Investigaciones



Maestría

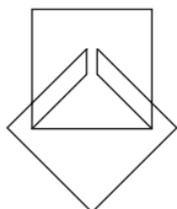


ISSN 2565-6248
E-ISSN 2565-6266

Vol.
2
N.º 1

COLLAGE **DE DISEÑO** TEÓRICO

2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación